

الكلام المرفوع

فيما يتعلق

بالحديث الموضوع

عن الإمام

www.nasiralam.com
مؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

— (ب) —

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین والحمد لله رب العالمین
 اما بعد احقر العباد ابو البرکات محمد انوار الشہ بن مولوی حضرت حافظ ابو
 شجاع الدین صاحب حیدر آبادی دکنی عفی اللہ عنہا عرض کرتا ہے کہ
 بفضل تعالیٰ اندونیشیہ کی جمہوری کا اتفاق ہوا ایام اقامت میں خیال آیا
 کہ فضائل نبی کریم و حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقدر وسع
 جمع کئے جائیں اور ضمن میں اس کے سبب مناسب مقام وہ بنا
 لکھئے جائیں جس کی آجکل ضرورت ہے چنانچہ قریب تیس خیر کے لکھے گئے
 اور ہر روز ایک حصہ کتاب کا بھی پورا ہوا تھا کہ اس بلور طیبہ کی سفار
 پر مہر کیا گیا جب مکہ معظمہ پہنچا برکت حاصل کر نیکے لئے اپنے مخدوم و
 مطاع ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت
 منبع حقیقت و معرفت مہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ
 رہنمائے سالکین مقدمے ناسکین مولانا و مرشد حضرت حاجی نداد اللہ صلا

ادام اللہ فلالہ علی رؤس المسترشدين کو تکلیف اولن اجزا کے سماعت کی
حضرت ممدوح نے بعد سماعت کے ارشاد فرمایا: مناسب ہے کہ کتاب
طبع ہونیکے پہلے وہ بحث جو متعلق حدیث ہے طبع کیجائے جس سے عام
فائدہ حاصل ہو اس لئے امثالاً للامروہ بحث نقل کر کے خدمت والا میں
گزرانا اور نام اوس کا الکلام المرفوع فی ما یعلق بالحدیث الموضوع
رکھاجی تعالیٰ حضرت ممدوح کی توجہ کی برکت سے برادرانِ دینی کو اس
کتاب سے نفع پہونچاوے (امین)۔

تیسری بحث یہ ہے کہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان بعض حدیثوں کی
جہ کہا ہے کہ منکر ہیں اور آثار وضع کے اولن سے نمایاں ہیں سو اس
تصحیح اس امر کی نہیں کہ واقع میں موضوع ہیں۔ اس مقام میں مسئلہ وضع
متعلق ایک بحث کیجاتی ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ حدیث
جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں یا واقع میں کسی کی بنائی ہوئی ہوتی ہے
یا صرف ظن ہو اگر کتابہ محدثین نے لکھا ہے کہ موضوعیت حدیث کی
کئی طویر سے معلوم ہوا کرتی ہے کبھی راوی میں کوئی قرینہ ہوتا ہے کبھی
نفس حدیث میں اور کبھی خارج میں چنانچہ حافظ ابن حجر بن حبیر قسطلانی
تقریب میں لکھا ہے: ولیرفع الوضع باقرار واضعہ او معنی اقراء
سہ رجوعاً متعلق فغالباً انفعروا عنہ وعلیہ السلام کثیراً وبنابیت مقام انما یستوی بکثرت وضع
رسالہ فی کئی جگہ - ۱۲

او قرینہ فی الراوی والمروی فقد وضعت احادیث یشهد بوضوحها
 رکۃ لغظها ومعانیہا فیہا کما جاتا ہے مرفوع ہونا حدیث کا واضح کے
 اقرار سے یا ایسی بات سے جو منہ اقرار ہو۔ یا اس قرینہ سے جو راوی میں
 یا مروی میں کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی بنائی گئی ہیں کہ اوس کے متعلق
 ہونے پر کاکت اس کے لفظ اور سنہ کی گواہی دیتی ہے انتہا چرب
 قرآن سے وضاع کذاب ہونا کسی راوی کا ثابت ہو جائے تو ہمیشہ کے
 واسطے وہ شخص ساقط الاعتبار ہو جاتا ہے اور سب روایتیں اوس کی
 غیر معتبر سمجھی جاتی ہیں چونکہ رجوع اس بحث کا طرف جرح و تعدیل کے ہے
 اس لئے کسی قدر اوس کا حال لکھنا مناسب سمجھا گیا۔ حقیقت میں بحث
 بہت وسیع اور طویل الذیل ہے جس میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں
 اجمال اوس کا یہ ہے کہ مدار جرح و تعدیل کا محدثین کے اجتہاد پر ہے۔
 اسی وجہ سے ایک ہی راوی پر کسی نے جرح کی اور کسی نے تعدیل۔
 اور ایک ہی صفت کسی کے نزدیک قابل جرح ہے اور کسی کے نزدیک
 نہیں اکابر محدثین رحمہم اللہ نے اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قواعد جرح
 و تعدیل کے ایجاد کئے اور خبریات کو اپنے ہر شخص کے جرح و تعدیل کو
 اوس پر متفق کیا پھر عامہ محدثین نے اولن کی تقلید کی اور اپنے اپنے
 معتمد علیہ کے قاعدوں اور جرح اور تعدیل کو بحسن ظن مان لیا چنانچہ

ابن جریر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو کتب میں لکھا ہے اور سے بھی مشہور ہے
 و سبب الاختلاف فی ذلک انداھوں میں جعلی کتب میں جمع
 اسناد اکانت اوھما و رجال ذلک الاسناد عندہ اقویٰ من
 غیرہ بحسب اطلاعہ و تحقیق اقوالہم و اختلاف و اجتہادہم
 پس مثال اس کی ایسے ایسے جوئی جیسے **قبائلیہ** **نجدیہ** **طبریہ** **زیدیہ** **موسیویہ**
 اجتہاد سے تو امام مقرر کرتے اور عزائمات مثالی کو اس پر ترجیح دیا کرتے ہیں
 اثبات کا اگر وہ اس سے خواہ فقہاء کے کتاب و سنت و اعلیٰ جہاں و اگر وہ
 و خواہ محدثین کے تحریرے ہیں مثلاً فقہائے قاعدہ و ابھار کیا ہے الامر
 القویہ و قویہ اس پر کتب میں کرینگے یا حدیث و اعلیٰ و اگر وہ
 و قاعدہ و ابھار کیا ہے کہ **قصد** کی رویت **محمول** نہیں تو **مطلوب** اس
 تحریر میں اور محدثین کی تصریحات سے مشغول ہے جو ماہیوں کے مسئلہ
 آپ اس سے کہ **محمول** نہیں **مطلوب** کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو
 مطلب اس کا یہی ہوتا ہے کہ ماہی اس کے متبع و حامل ہیں ایک
 امر قبائلی کی تصریحات اور قرآن سے مشغول ہے اور محدثین کا مطلب اس
 یہ ہے کہ **مطلوب** امکان الخلافہ حدیث منقولہ میں اور قصود فقہاء کا یہ کہ مراد
 شاخ کی جملہ روایات سے کہ فی المیدان و جہاں اس کی یہ ہے کہ **مطلوب**
 سوال کے بعد وہ کسی کی ضرورت میں ملے جو کہیں ایک عاقبت **مطلوب**

من أصحابنا ثم لم يزل الافات تدب حتى وقعت المظلمة فاحتجج
 الى اعتبار الحدیث - مقصود یہ کہ صحابہ کی کل روایتیں مقبول ہیں گواؤں کو
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اون کو نہ سنا ہو لیکن زمانہ تابعین میں
 چونکہ ہزار ہا حدیثیں بننے لگیں اس لئے دریافت عدالت کی ضرورت ہوئی۔
 چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں لکھا ہے۔ قال المحکم
 سمعت حماد بن زید يقول وضعت الزنادقة على رسول الله ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 عليه وسلم اربعة عشر الف حديث احوال محدثین حفاظت الفا
 کی طرف متوجہ ہوئے اور فقہاء تہذیب معنی کے طرف اور مقصود بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قسم کا اوس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے جو
 مشکوٰۃ میں ہے۔ عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 نصر الله عبد اسمع مقالتي فحفظها وواعاها وادها فرب حامل
 فقه غير فقيه ورب حامل من هو افقه منه رواه الشافعي والبيهقي
 واحمد والترمذي وابوداود والدارمي ترجمہ روایت ہے انس رضی اللہ
 عنہ سے کہنا او انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ترو تارہ
 دشمن رکھے اللہ تعالیٰ اوس بندہ کو جس نے سنی میری بات پس خوب یاد
 رکھا اوس کو اور بچھا دیا اپنے دوسرے کو کیونکہ بہت فقہار سے وہ شخص
 اون سے حدیث نقل فقہاء بہت زیادہ ہیں۔ یہ ایت کیا اوس کو

امام شافعی اور بیہقی اور امام احمد بن حنبل اور ترمذی اور ابو داؤد اور دائی
 نے انتہائی معنی ہر راوی کو فقہیہ ہونا ضرور نہیں صرف حفاظت حدیث اور
 کام ہے۔ یہ اشارہ ہے طرف محدثین کے پھر ہو چکا اوس کا دوسرے کو
 کہ غالباً اویس فقہیہ اور سمجھا لوگ بھی ہونگے اشارہ ہے طرف فقہاء
 اوس سے معلوم ہوا کہ فقہاء محدثین بھی ہیں اور معنی حدیث کے خوب جانتے
 چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جامع کے باب ما جاز فی غسل المیت میں
 فرماتے ہیں وكذلك قال الفقهاء وهم اعلم بمعاني الحديث يعني فقهاء
 حدیث کے معنی محدثین سے زیادہ جانتے ہیں۔ ہر چند محدثین معنی سے بھی
 بحث کرتے ہیں مگر وہ مقصود بالذات نہیں بلکہ یہ ایسی بحث ہے کہ جیسے
 فقہاء بھی کبھی رجال سے بحث کر لیتے ہیں۔ **الحاصل** کام ہر ایک کا علیحدہ ہے
 اور اسی کی تصریح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کی ہے۔ چنانچہ قسطلانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری میں قول او نکاتقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے
 کیا تو چاہتا ہے کہ فقہ اور حدیث دونوں حاصل کر لے یہ کہاں ہو سکتا ہے
 یعنی ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ دونوں میں کمال حاصل کرے اسی تقریر
 محدثین اور فقہاء کے اجتہادوں کا فرق معلوم ہوا کلام میں فقہاء کہ محدثین
 جو قواعد صحیحہ و متبیل کے تصور کئے ہیں مابراؤ نکاتقریۃ اور وجہ ان پر ہے
 اس وجہ سے اہل بدعت سے روایت لینے میں امتناع ہے چنانچہ ابن

سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے جس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے
 ابھی معلوم ہوا کہ زمانہ تابعین میں اہل ہوائے کسی فرقہ کی روایت نہیں
 لیجاتی تھی اور طاؤس رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب معلوم ہوتا ہے کہ کل اہل بیت
 سے روایت درست ہے چنانچہ مسلم شریف میں روایت ہے کہ یوحنا
 سلیمان بن موسیٰ نے طاؤس سے کہ فلاں شخص نے مجھ سے اس قسم کی روا
 کی ہے مقصود یہ کہ اس سے روایت لوں یا نہ لوں کہا وہ انہوں نے ان کا
 صاحبک ملیا لکھ لیا یعنی جس سے تم روایت لیتے ہو اگر وہ غنی ہے تو
 نے لو اس سے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کے پاس مزایہ حدیث کا
 زیادہ ہو اس سے روایت لینا ہو سکتا ہے مذہب کی کچھ قید نہیں مزید
 بن ہارون کا مذہب یہ ہے کہ سوائے روافض کے کل اہل بعثت سے روا
 جائز ہے چنانچہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے ترجمہ ابراہیم بن حکم
 میں نقل کیا ہے قال بن اہاب سمعت یزید بن ہارون یقول لکتاب
 عن کل صاحب بدعة اذ لم یکن داعیة الا الرافضة فانهم
 یکنون یعنی مولیٰ ابن ابیاب کہتے ہیں کہ سنائیں نے یزید بن ہارون سے
 کہ کہتے تھے ہر بدعت والے سے حدیث کی روایت درست ہے اگر اپنے
 مذہب کی تائید میں لایا ہو سوائے روافض کے کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں اپنی
 اور روافض سے روایت نہ لینے پر اکثر محدثین مثل امام شافعی و شریک

ویا ہے آتھی سنت الہامی کے مقدمہ میں گھسنا ہے ظلال ابی العرب
 فی الضمعات من طرحیہ الصواعق فہیں شفقہ ولا کراہیہ
 الامم ہادی رحمۃ اللہ علیہ کے تعلیم بعض اساتذہ کے روایت افروز
 بہانہ رکھتا ہے۔ بہانہ چار بن یسویب سعدی اور عبد اللہ بن مسعود
 کی دعا تیل کو سمجھ میں داخل فرماتا ہے **لا اظلم من ان** اللہ میں
 امامت ہی رحمۃ اللہ علیہ سے کہتا ہے کہ وہ رافضی تھے اور سنی کو یہ
 دیتے تھے اور وہاں کی شان میں یہ طور گفتگو کیا کرتے تھے اور یہ کہ
 یہ میں کو نہ ہیں نہ میرے میں اور ان پر رحمۃ اللہ علیہ کے لیے تعالیٰ
 میں گھسنا ہے کہ وہ رافضی تھے اور مزاران میں عبد اللہ بن عباس کو
 گھسنا ہے کہ وہ بھی رافضی تھے اور وہاں کی **شان میں** نہ ہو کر کیا گھسنا
 تھے۔ عباس بن عبد المطلب سے کہہ کر کہتے ہیں کہ وہ کتاب ہے۔ اور وہ
 اس کے نام **امام عباس بن علی** کے لیے **کتاب** ہے **کتاب** فی حدیث میں
 میں نے ان سے ہر کسی کو نہیں کہا کہ یہی بنی سین اولیٰ کی نسبت
 کہتے ہیں کہ کہ وہ دوسری ہوں تو ان میں کی حدیث کو یہ کہتے
 اپنی شخصیت میں مزاران اور دوسری میں گھسنا ہے کہ یہی بنی سین
 سے کہہ کر کہتے تھے کہ ان میں سے کسی کتاب ہے اور وہ اس کے
 امام ہادی رحمۃ اللہ علیہ میں ہر قسم کے اولیٰ سے روایت کی ہے اور

کتاب
 فی حدیث
 میں
 گھسنا ہے

وینور من توہمہ لان المعدلین وان کثروا المخبروا عن
 عدم ما استبرہ البخارون ولو اخبروا بذلک فکانت
 شہادۃ باطلۃ علی نفی بیہ جو لوگ کہتے ہیں کہ معدلین اگر زیادہ ہوں
 اور جرح کرنے والے کم تو معدلین کا قول معتبر ہو گا سو یہ او کی خطا ہے
 اس لئے کہ جو علت جرح کرنے والوں نے قائم کی ہے معدلین نے او کے
 عدم کی خبر نہیں دی اور اگر دی بھی تو وہ گواہی نفی کی ہوگی اور نفی
 کی گواہی باطل ہے انتہی۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ
 قدامت معدن نے اگر کسی پر جرح کی ہو اور اسی شخص کی تعدیل متاخر
 سے کسی نے کی تو یہ تعدیل تقلیداً ہوگی نہ تحقیقاً۔ اس لئے کہ اگر معدلین کو
 درجہ شہود میں قائم کریں تو بھی یہ شہادت نفی کی ہوگی جو باطل ہے خصوصاً
 مقابلہ میں شہادت اثبات کے جو عدول نے دی ہے مثلاً عکرمہ کو ان
 سیرین اور یحییٰ بن معین وغیرہ اکابر محدثین رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب کہا
 اور ایوب نے کہا کہ وہ کذاب نہ تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ ان کے اور دوسرے بعض اساتذہ کے قول اور راویوں کی روایات
 کو صحیح میں داخل کیا تو یہ تعدیل تقلیداً ہے کیونکہ تقلید کے معنی یہ ہیں
 کہ کسی متبر شخص کے قول کو بلا دلیل مان لینا اور یہ تقلید ایسے ام میں
 ہوتی جو جائز نہیں ہے کیونکہ میں گواہی نفی شہادت اثبات کی ہر قسم

تقدیم امام بخاری حلاوت

ہوئی جو باطل ہے۔ اسل اس سے معلوم ہوا کہ حجج اور تعدیل کی جابجہا
 پر ہے اوس سے واقع کا حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے ایک
 حدیث کو بعض حسان کے قریب کر دیتے ہیں۔ اور بعض موضوعات کے
 ساتھ ملا دیتے ہیں۔ جیسا کہ ابن جوزی نے موضوعات کے شروع میں لکھا
 الخامس الشدید الضعیف الکثیر الزلزل فہذا ابتعاوت
 مراتبہ عند الحسان فبعضہم یدینہ من الحسان ویرسل
 انہ لیس بقوی الزلزل وبعضہم یری شدۃ ترلزلہ فلیحق
 بالمووضوعات اگر کسی حدیث کے اسناد میں کوئی راوی ایسا ہو جس کو
 محثمین نے وضاع اور کذاب کہا ہے تو بھی اس حدیث کو قطعاً موضوع
 کہ نہیں سکتے بلکہ اگر کوئی راوی خود خبر دے کہ میں نے یہ حدیث بنائی ہے
 او کو بھی قطعاً موضوع نہیں کہتے۔ چنانچہ بحث میں ابن حجر عسقلانی نے
 نقل کیا ہے کہ امام نسائی کے شرائط۔ امام بخاری اور مسلم کے بھی سخت ہیں
 کما قال وحکی ابو الفضل ابن طاہر قال سالت سعد بن علی
 الزنجانی عن رجل فوثقه فقلت لہ ان النسائی یجتہد بالحق
 یا یعنی ان لا یحبہ الرخص منہ حتی الوجل اللہ عنہ شیخ الفکر
 و مسلم و ابو داؤد اسکے اونکا قول ہے کہ جب تک کل محدثین کا نام کسی
 راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو جائے وہ متروک نہیں ہو سکتا اور اگر

ایسی راوی کہ جس نے وضاع اور کذاب کہا ہے

مروی عنہ بعض المتفقا یعنی جس شخص سے بعض ثقاة نے روایت
 کی ہو تو وہ شخص ترک کرنے کے قابل نہ ہوگا۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے
 قول سے ابھی معلوم ہوا کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے
 مترکک ہونے پر نہ ہو جائے تو وہ مترکک نہیں ہوتا۔ الحاصل راوی کے
 ضعیف یا مترکک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع
 نہیں ہوتے۔ اب اول قرائن کو دیکھنا چاہیے جو نفس حدیث میں ہوں
 منجملہ اول کے ایک یہ ہے کہ الفاظ حدیث میں رکاکت ہو جو شان فصاحت
 نبوی علی صاحبہا الف الف صلیۃ وسلم سے بعید ہے۔ اور یہ قرینہ بھی
 نقلی نہیں اس لئے کہ روایت بالمعنی اکثر محدثین کے پاس درست ہے
 تو جائز ہے کہ وہ روایت بالمعنی ہو یعنی ضمون او سکا صحیح اور الفاظ
 حدیث شریف کے ہوں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ
 نے قول شیخ الاسلام کا نقل کیا ہے اما رکاکۃ اللفظ فلا تدل علی
 ذلك احتمال ان يكون رواه بالمعنی فغير الفاظه بغیر فصیح
 و سراقہ قرینہ یہ ہے کہ معنی میں رکاکت ہوا سکے کئی صورتیں ہیں ایک کہ
 مخالف عقل کے ہو یہ بھی کامیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جس عقل کی مع میں صحیح
 حق امر المرء عقلہ و افلح من ذرق لباً و ارد ہے وہ خود کیا ہے چنانچہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما خلق الله شيئاً في الارض قل

راوی ضعیف یا مترکک یا وضع ہونے سے اس کے روایات قطعاً موضوع ہیں ہوتے

العقل وان العقل في الارض اقل وفي رواية اعز من الکبريت
 الاحمر الروياني وابن عساکر عن معاذ بن جبل رحمۃ اللہ علیہ
 کن انی الجامع الصغیر یعنی روایت ہے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں پیدا کیا اللہ تعالیٰ
 نے کوئی شے زمین پر جو عقل سے زیادہ نادر الوجود ہو البتہ عقل روئے زمین
 پر کبریت احمر سے بھی زیادہ نادر الوجود ہے۔ اگر ایسی عقل سلیم نصیب نہ ہو
 اوس احادیث کو جو بظاہر خلاف عقل ہیں مگر اعتقاد سے مان لیں گے مثل
 احادیث معراج وحشر و صراط وغیرہ کے اعتقاد امان سکتے ہیں جبکہ کہ
 خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت نہ ہو۔ اور اگر بظاہر خلاف عقیدہ
 بھی ہے مگر تاویل صحیح قبول کر سکتی ہے تو جب بھی قطعاً موضوع نہ ہوگی۔
 کیونکہ اکثر احادیث میں تاویل ہو کر تھی ہے تو جائز ہے کہ یہ بھی اس قسم
 کی ہو چنانچہ خطیب کی تصریح سے یہ بات ابھی ظاہر ہو جائے گی۔
 دوسری صورت یہ ہے کہ خلاف نصوص قطعیہ یا حدیث متواترہ یا اجماع
 کے ہو تو یہ بھی نفس الامر میں موضوع او سوق سمجھی جائے گی جبکہ تاویل
 قبول نہ کرے۔ اور ظاہر ہے کہ باب تاویل وسیع ہے۔ تدریب الراوی
 میں لکھا ہے وکما یدخل فی قرنۃ حال المروی ما نفل
 عن الخطیب عن ابی بکر ابن الطیب ان من جملة دلائل

الذي رواه الرمزي وحسنه من الحديث أبي هريرة لا يؤمن
عبد قوماً يخص نفسه بل عوداً ونهم فإن فعل فقد خالف
موضوع لأنه صلى الله عليه وسلم قد صح عنه أنه كان
يقول اللهم يا عبد يني وبين خطاياي وغير ذلك لا تأخذني
بإثم حملي علي ما لا يشرع للمصلي من الأدعية لأن الإمام
والمأموم يشتركان فيه بخلاف ما لم يوتره وكما زعم
أن حبان في صحيحه أن قال صلى الله عليه وسلم إن كنت
كأحدكم أني أطعم واستقي دال على أن الأخبار التي فيها
أنه كان يضع الحجر على بطنه من الجوع باطلة وقد رد عليه
ذلك الحافظ ضياء الدين الدمشقي وكفى هذا كله كلام
حافظ ابن حجر في النكت وقال الشيخ بدر الدين الزركشي
في تعليقه على ابن الصلاح جعل بعضهم من دلائل الوضع
أن يخالف صحيح السنة وهذه هي طريقة ابن خزيمة وابن
حبان وهي ضعيفة لأسباب حيث يمكن الجمع قول ابن خزيمة
في صحيحه في حديث لا يؤمن عبد قوماً يخص نفسه ^{عنه}
فإن فعل فقد خالف هذا الحديث موضوع فقد ثبت
قوله صلى الله عليه وسلم اللهم يا عبد يني وبين خطاياي الحديث

لا ینتہی الی ذلک فقد حسنه الترمذی وغیره ولسرہ مبارک
یحدث الاستفتاح لامکان حملاً علی ما لیشیع للاعام والخاص
وقال ابن حبان فی صحیحہ فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم
انی لست کاحد کھانی اطعم واسقی هذا الخیرید
ان الاحادیث التي جاء فيها انه كان يضع الحجر على بطنه
كلما اباطيل وانما الحجر وهو طرف الازار اذا اراد الله عز وجل
كان يطعم رسوله ويسقيه اذا وصل فكيف يدركه
جاءنا مع عدم الوصال حتى يشد الحجر على بطنه وانما
الحجر من الجوع انتهى بات سمعہ میں نہیں آئی کہ اون احادیث کو جو
شد جوع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دالت کریں یا جن میں
وضع حجر علی البطن کی تصریح ہے۔ ابن حبان نے باطل ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ
صحیح بخاری میں یہ حدیثیں موجود ہیں قال سعید سمعت عن جابر
بن عبد اللہ قال لما حفر الخندق رايت النبي صلی اللہ
علیہ وسلم خصاً شديداً قال قلت اے امرأتی فقلت
هل عندك شيء فانی رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خصاً شديداً الحدیث رواہ البخاری۔ وعن امین قال رايت
جابر بن عبد اللہ الخندقی شغفراً ضخماً کدبة شديدة

فجاءوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا هذا كديته صحت
 في الخندق فقال انا نازل ثم قاعرو بطنه معصوب بحجر
 الحديث وفي اخره فقلت لا م راقي رايت بالنبي صلى الله
 عليه وسلم مشيا ما في ذلك صبر فعند العوشي قلت منذ
 شعير وعناق الحديث رواه البخاري ورواه اسحاق بن
 يونس ابن جوزي في اس حديث كونه في كاهن يا علي لا يحل الاحد
 ان يجذب في هذا المسجد غيري وغيرك يعني في كل سواك
 ميرت اور تمھارے کسی کو درست نہیں کہ بجاالت بنابت اس مسجد میں
 اور بظاہر علت قائم کی کہ او میں اکثر شیعیں ہیں حالانکہ اس حدیث کو
 ترمذی - بیہقی نے روایت کی ہے۔ اور اس کے سوا بھی کثرت ہیں
 جن کی تخریج ہزار - ابو یعلیٰ - بیہقی نے۔ اور بخاری و ابن عساکر نے
 اپنی تاریخ میں کی ہے۔ اور عمر بن الخطاب اور عائشہ صدیقہ - ام سلمہ
 سعید بن ابی الوقاص - جابر بن عبد اللہ ابی سعید خدری رضی اللہ عنہم
 کی روایت سے وار ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فی التعلیقات حدیث ابی سعید یا علی لا یحل الاحد
 یجذب فی ہذا المسجد غیری وغیرک فیہ کثیر التوہان
 فی التشیع عن مطرۃ العلوی صحت قلت اخرجه الترمذی

والله یحیی فی سنه من طریق سالم بن ابی حفصه عن عطیه
عزالت تجمه کثیر وقال الترمذی حسن غریب وقد سمعه
منی فیمین اسمعیل وقال النووی انما حسنه الترمذی
شواهد قلت ورد من حدیث سعد بن ابی وقاص ^{رحله}
الہواز وعمر بن الخطاب اخرجہ ابو یعلی و ام سلمہ اخرجہ
اللیثی فی سننه وعائشہ رضی اللہ عنہ اخرجہ البخاری
فی تاریخہ واللیثی وجابر بن عبد اللہ اخرجہ ابن عساکر
فی تاریخہ ومن مرسل ابی حازم اخرجہ الزبیری بن عساکر
فی اخبار المدینہ اگر کہا جائے کہ جب بعض محدثین نے ایسی حدیث
کو وضع کر دیا ہے تو اوہیں تاویل کر کے موضوعیت سے اس کو
نکلانا کیا ضرور ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حال ان دونوں قرینوں کا
یہ ہے کہ مخالفت عقل و نصوص کی وجہ سے وہ موضوع ٹھیرانی جا رہی
اور جب کسی اہمیت وہ مخالفت رفع ہو جائے تو اس حدیث کو
موضوع کہنا بلا وجہ ہوگا۔ لہذا یہ ہے کہ بلا کسی حدیث کو موضوع
کہہ دینا ائمہ سے ظاہری نہیں اور صحیح منقول ہے کہ اس حدیث سے
سلمان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی
عمر بن عبد اللہ بن ابی قحافۃ النجار ومن رد حدیث ابی قحافۃ

یہاں کسی حدیث کو موضوع نہ کہنا

قالوا غاصمه يوم القيمة واذ بلغكم عنی حدیث فم تعرفوه
 فتقولوا الله اعلم طب کذا فی کفر المال میں قرأ رسول الله
 علیه وسلم نے جس نے قسم آجھوت بات بنا کر اوس کی نسبت میں
 طرف کی تو چاہئے کہ وہ شخص اپنا کھرو دین میں بنائے اور میں نے
 رد کیا اوس حدیث کو جو پہنچی ہے اوس کو مجھے تو قیامت کے
 دن میں اوس کا دشمن ہو گیا اور جو پہنچے تم کو ایسی حدیث جو نہ جائے
 ہو تم پر سبب نہ معروف و نہ مشہور ہونے اوس کے تو الله اعلم کہ وہ
 روایت کی اس کو طبرانی نے میں بہر حال حدیث کو بلا وجہ رد کر دیا
 اوس سے انکار کرنا سوا اس کے نہیں کہ آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کو
 دشمن بنالینا ہے عیاذا بالله۔ اگر سمجھ میں نہ آوے تو سکوت چاہئے نہ
 یہ کہ حکم بالوضع کرنا جو میں وجہ رد ہے۔ امام سیوطی نے نقصات میں لکھا
 کہ ابن جوزی رحمۃ الله علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا
 من احتجهم يوم الاربعاء ويوم السبت فاصدا به مرض فلا
 يابون الا الله یعنی جس نے چار شنبہ شنبہ کے دن پہنچے لکھا یا اور کسی
 بیماری میں مبتلا ہو گیا تو وہ اپنے کو ملامت کرے۔ پھر آخر بحث میں یہ
 نقل کیا کہ محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اس حدیث میں کام تھا وہ کہتے
 کہ ایک دفعہ میں نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور اوس پر یہ یاد کر کے

چار شبہ کے دن فصلی ساتھ ہی مرض برص مجھ پر نمایاں ہوا خوش
 سے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور اپنی
 حالت عرض کی۔ فرمایا خبردار اب سے میری حدیث کی کبھی استہانت
 نہ کرنا۔ یہ عبارت تعلیقات کی اس پر شاہ ہے۔ تھروئی الدلیلی
 بسندہ عن ابن عمر و محمد بن جعفر بن مطر النیشاپوری
 قال قلت یوما ان هذا الحدیث لیس بصحیح فافترضت
 یوم الاربعاء فاصابنی برص فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فی النوم فشکوت الیه حالی فقال ایاک والاستهانة
 بحدیثی **ف** اس پر اور ایک بات معلوم ہوئی کہ محمد بن جعفر نیشاپوری
 نے جو اس قصہ کو ذکر کیا اور بعد اس خواب کے اون کو اس حدیث
 کی پوری تصدیق ہو گئی تھی جس کی وجہ سے وہ پورا واقعہ بیان کیا کرتے
 تھے۔ اسی طرح تعلیقات مذکور میں لکھا ہے حدیث من غزی مصابا
 فله مثل اجر لیس جو شخص کسی مصیبت زدہ کی تعزیت کرے او کو
 بھی مثل اسی مصیبت زدہ کے ثواب ہوتا ہے۔ یہ روایت علی بن
 عاصم سے ہے۔ محمد بن سواد سے کہ ہے جنہیں محمد بن کو کلام ہے چنانچہ اس
 سے ابن جوزی نے اس حدیث کو بیہودہات میں داخل کیا ہے۔
 دینی نے شعب الایمان میں لکھا ہے کہ محمد بن ہارون کہتے ہیں کہ

محمد بن جعفر بن مطر النیشاپوری

محمد بن ہارون کہتے ہیں کہ محمد بن جعفر بن مطر النیشاپوری

وہ پیش کیں۔ حضرت نے سوائے پانچ چھ حدیثوں کے کسی حدیث کی تصدیق نہیں فرمائی۔ امام مسلم نے اس روایت کو اون روایات میں ذکر کیا ہے جن میں اون کو راویوں کے عیوب بیان کرنا مقصود ہے۔ غرض یہ کہ ابان کی حدیثیں قابل اعتبار نہیں پس ان قرآن اور تصحیح اور ان احادیث سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں کھنکھانے کے باب میں وارد ہیں مثل من رانی فی المناصر فقد رای الحق وغیرہ کے یہ بات سمجھ میں آسکتی کہ مثل محدثین کے اولیاء اللہ بھی بہت حدیثیں خواب میں یا کشف صحیح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تصحیح کر لیتے ہونگے جب عموماً کسی بزرگ کی ولایت مسلم ہو جائے تو اس بنیادوں کی نقل کی ہوئی حدیثوں کو مان لینے میں کوئی محل تردد نہ ہوگا اگر بالیقین یہ مسئلہ معلوم کرنا ہو کہ اولیاء اللہ عالم بیداری میں کس قدر دریافت کر سکتے ہیں تو کو اکب زاہرہ میں دیکھ لیں جس کو شیخ ابو الفضل عبدالقادر بن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس مسئلہ کی تحقیق میں تصنیف کی ہے اور بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کر دیا کہ حالت بیداری میں روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ صرف ممکن بلکہ جافی ہوئی ہے۔ تیسرا قرآنہ وضع کا جو نفس حدیث میں ہوتا ہے وہ ہے کہ تمہارے کام پر زیادہ ثواب یا وہ سخت پہنچاؤںچہ تمہاری

اولیاء اللہ بھی خواب میں یا کشف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں یا کشف کر لیتے ہیں

من كعبه ومنها الافراط بالوعيد الشديد على الامر الصغير
 والوعد العظيم على الفعل الحقير وهذا الكثر في حديث
 القصاص والاخير راجع الى الرحمة بغير تعذيب
 كل معصية منهن يوسكتي كذا كثر ثواب كما ما تفضل اليه
 ويكفي لحياتك رات كعبات كذا راسي كعبات في فضيلات
 قرآن شريف ته ثابت به قال الله تعالى ليلة القدر خير من الف شهر
 اور حديث بطاقة من يحيى ثابت بقيات كما في امور حسنة وسته
 الترمذي قاني حديث البطاقة مشهور قد رواه الترمذي
 وقال حسن غريب وابن ماجه وابن حبان والحاكم وصححه
 من حديث عبد الله بن عمر بن العاص يرفعه بلفظ ان الله
 يستخلص رجلا من امتي على رؤس الخلائق يوم القيمة
 فيشر عليه تسعة وتسعون سجلا كل سجل منها مثل
 مد البصر ثم يقول اتنكر من هذا شيئا اضحك كقبي
 الحافظون فيقول لا يا رب فيقول افلات عد فيقول لا يا رب
 لفظ الحديث عند المذکورين فيقول افلات عد او حسنة
 فيها اب الرجل فيقول لا يا رب فيقول على انك عندنا
 حسنة والله لا ظلم عليك اليوم فتخرج بطاقة فيها شهد

ان لا اله الا الله واشهد ان محمد عبده ورسوله فيقول
 احضر وزن فيقول يارب ماهذه البطاقة مع هذه السجدة
 فقال انك لا تعلم قال فوضع السجلات في كفة والبطاقة
 في كفة فظلمت السجلات وثقلت البطاقة فلا يتحمل
 مع اسم الله شيء یعنی روایت ہے عبداللہ بن عمرو ابن عامر سے
 کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلائے کا حق تعالیٰ میرے
 ایتوں میں سے ایک شخص کو تمام خلایق کے روبرو قیامت کے دن
 پس کھولے گا اس کے روبرو ننانوے جل مہرجل اتنا ہوگا جہاں تک
 نگاہ پہنچتی ہے اور فرمائے گا کیا تجھے انکار ہے اس سے کسی چیز کا
 کیا تجھ پر ظلم کیا کھنے والے میرے فرشتوں نے وہ عرض کرے گا نہیں
 اے پروردگار۔ پھر فرمائے گا کیا تیرے پاس کوئی عذریا کوئی نیک
 کام ہے سوائے اسکے۔ یہ سن کر اس شخص کو ہیمیت ہو جائے گی۔
 اور عرض کرے گا اے پروردگار اسکے سوائے کوئی نیک کام ہے
 نہ کوئی عذر بھرا شاد ہوگا کہ کیوں نہیں۔ ہمارے پاس تیری ایک
 نیکی ہے۔ اور آج تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ پھر نکالے گا حق تعالیٰ ایک چرچ
 کا تختہ کہیں اشہد ان لا اله الا الله واشهد ان محمد عبده
 ورسوله لکھا ہوگا اور حکم ہوگا کہ اب بلا اپنے اعلیٰ تھنے کی جگہ

وہ عرض کرے گا اسے پروردگار ان دفتروں کے مقابلہ میں یہ پرچہ
 کیا چیز ہے۔ ارشاد ہوگا تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کہ رکھے جائیں گے وہ تمام دفتر ایک باپ میں اور وہ
 پرچہ ایک پائے میں۔ اور جب وزن کیا جائے گا تو وہ تمام دفتر ایک
 ہو جائیں گے اور وہ پرچہ بیماری ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نام کے
 مقابلہ میں کوئی چیز بیماری نہیں ہوگی۔ روایت کی اسکو ترمذی۔ ابن ماجہ
 ابن حبان اور حاکم نے اور کہا بیہوشی نے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ وکنز العمال
 میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی
 سند میں روایت کی اور حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ یہ حدیث
 صحیح ہے شرط مسلم یہ اب دیکھئے کہ گناہوں کے اتنے بڑے بڑے ثنائو
 دفتر کے مقابلہ میں ایک چھوٹی چٹھی کا یہ طیبہ کی کس شمار میں ہے مگر
 جب فضل خدا ہوا تو وہ سب طے رکھ رہیں گے اور سیکڑوں پر
 کی عبادت کا جو نتیجہ ہوتا ہے ایک چھوٹی سی چٹھی سے نکل آیا۔ پس
 معلوم ہو گیا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب مستبعد نہیں۔ جب یہ بات
 صحیح حدیث سے ثابت ہو گئی تو اس سے بڑھکا در کیا بات ہوگی
 جس کے ماننے میں تردد نہ ہو اور خواہ مخواہ ادن کو قرینہ وضع کا
 بنالیا جائے۔ اور اسی طرح یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے حسان حیات

رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس
 ابن عبد المطلب يا عباس يا عمه الا اعطيتك الا اصفوك
 الا اجبوك الا اقل بك عشر خصال اذا انت فعلت
 ذلك غفر الله لك ذنبك اوله واخره قديمة وحديثة
 خطأ وعمداً صغيرة وكبيرة سرية وعلانية ان تصلي
 اربع ركعات تقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة
 فاذا فرغت من القراءة في اول ركعة وانت قائم قلت
 سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة مرة
 ثم ترقع فقولها وانت راكع عشر ثم ترفع راسك من
 الركوع فقولها عشر ثم تهوى ساجداً فتقول لها وانت ساجد
 عشر ثم ترفع راسك من السجود فتقول لها عشر ثم تسجد
 فتقول لها عشر ثم ترفع راسك فتقول لها عشر فذلك خمس
 وسبعون في كل ركعة تفعل ذلك في اربع ركعات
 ان استطعت تصليها في كل يوم مرة فافعل فان لم تستطع
 في كل جمعة مرة فان لم تفعل في كل شهر مرة فان لم
 تفعل في كل سنة مرة فان لم تفعل في عمرك مرة رواه
 ابو داود وابن ماجه والبيهقي في الدعوات وروى الترمذي

في بيان
 ما ذكره
 في هذا
 الحديث

عن ابی داؤد شقیق اور ترمذی کی روایت میں ہے ولو کانت دنیا
 مثل دمل عالج غفرها اللہ لک یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ
 عنہ سے کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن عبد المطلب
 رضی اللہ عنہ سے کہ اے عباس اے میرے چچا کیا نہ عطا کروں میں
 تم کو کیا بخشش کروں میں تم پر کیا نہ دوں تم کو کیا نہ احسان کروں میں
 تمہارے ساتھ اس قسم کا کہ جب کرو گے تم وہ کام جو تینا ہوں میں
 تم کو تو بخش دے گا حق تعالیٰ تمہارے گناہ اول والاخر کے۔ پڑائے
 اور نئے خطا سے کئے ہوئے یا قصداً۔ چھوٹے اور بڑے۔ بوشید
 اور ظاہر اگرچہ بکثرت مثل ریتی کے ہوں وہ یہ ہے کہ پڑھو تم جا رکعت
 ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ اور کوئی دوسرا ایک سورہ چربہ قرات
 کے حالت قیام میں کہو سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ والستاکم
 پندرہ مرتبہ پھر رکوع کرو اور وہی کلمہ دس مرتبہ پڑھو۔ پھر رکوع سے
 سراؤٹھا کر دس مرتبہ پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر چلبے میں دس مرتبہ۔
 پھر یہ میں دس مرتبہ پھر سجدہ سے سراؤٹھا کر قیام سے پہلے بیٹھ کر دس مرتبہ
 اوی کلمہ کو کہو۔ اس ترکیب ایک رکعت ہوئی جس میں چھ مرتبہ دو کلمہ پڑھا گیا
 پھر یہ رکعت میں ایسا ہی کرو اگر تم سے ہو سکے تو یہ نماز ہر روز و نیز
 ہر جمعہ میں ایک بار و نہ ہر جمعہ میں ایک بار و نہ ہر جمعہ میں ایک بار

اور جو یہ بھی نہ ہو سکے تو عمر بھر میں ایک بار پڑھو۔ روایت کی اسکو
 ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ۔ احمد بیہقی رحمہم اللہ نے انتہی۔ دیکھئے
 کس قدر رحمت الہی ہے کہ صرف چار رکعت پڑھنے سے عمر بھر کے
 گناہ اگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں۔
 مختصرے فعل سے کثرت ثواب اور کیا اس سے زیادہ ہو سکتا ہے
 مگر شاید اسی وجہ سے کہ بہ نسبت حیثیت عمل کے ثواب بہت زیادہ
 ہے ابن جوزی نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کر دیا
 اور یہ علت قائم کی کہ اس کی اسناد میں صدقہ ضعیف ہیں۔
 اور موسیٰ بن عبدالعزیز مجہول اور موسیٰ بن عبیدہ غیر مقبر ہیں۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اکثر حفاظ حدیث
 نے ابن جوزی پر رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے خصال مکفرہ میں
 لکھا ہے کہ برا کیا ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں
 داخل کیا۔ اور امانی وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری نے
 قرأت خلف امام میں اور ابو داؤد و ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں
 اور حاکم نے مستدرک میں احمد بیہقی اور ابن شاہین و اجری و خطیب
 و ابو سعید و مہامی و ابو موسیٰ و ابوالحسن و ابن الفضل و ترمذی و ابن
 سلیم و توفیقی و بیہقی رحمہم نے روایت کی ہے اور ابن حجر نے

ابن جوزی کو رد کیا ہے

خاص اس باب میں ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اور کیا دلیلی ہے
 فردوس میں کہ صلوٰۃ التبسیع اور نمازوں سے زیادہ تر صحیح ہے۔
 روایت کی یہی وہی وغیرہ نے ابی حامد شرقی سے کہ ایلبار میں سلم کے
 پاس بیٹھا تھا اور میرے ساتھ حدیث صلوٰۃ التبسیع تھی جو یہ روایت
 عمرہ عن ابن عباس مروی ہے سلم نے دیکھ کر کہا کہ اس باب میں
 اس سے بہتر کوئی اسناد نہیں اور ذکر کیا ترندی نے کہ ابن مبارک غیر
 اہل علم سے بھی صلوٰۃ التبسیع پڑھی اور اس کی فضیلت بیان کی
 اور کہا یہی ہے کہ اس سے حدیث مرفوع کی تقویت ہوتی ہے۔
 ابن حجر نے لکھا ہے کہ کئی طریقوں سے یہ حدیث مروی ہے جس کو
 ابن راہویہ وابن خرمیہ و حاکم و طبرانی و دارقطنی و ابن شاہین
 و ابونعیم و عبد الرزاق وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن جوزی نے
 جو صدقہ کی نسبت کلام کیا ہے سو شاید ان کو صدقہ ابن یزید
 خراسانی سمجھا ہو جو متروک ہیں۔ حالانکہ یہ صدقہ ابن عبد اللہ ہیں
 جن کا لقب سین ہے اور وہ متروک نہیں۔ اور جو موسیٰ بن عبیدہ
 میں کلام کیا ہے وہ بات مردود ہے اسلئے کہ موسیٰ کذاب نہیں ہے
 اور موسیٰ بن عبد الغزیز کو جو مجہول کہا اور میں بھی خطا کی اس لئے
 کہ یحییٰ بن سین اور نسائی نے ان کی توثیق کی اور یہ کہ لوگوں نے

اوان سے روایت لی ہیں انتہی لمخصاً پوری عبارت تعقیبات کی ہے
 حدیث العباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی صلوٰۃ التسبیح فیہ صدقین
 یزید الخراسانی ضعیف و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 فیہ موسیٰ بن عبد العزیز مجہول و حدیث ابی رافع فیہ موسیٰ
 ابن عبیدۃ لیس بشی قلت قد اکثر الحفاظ من الرد علی ابن
 جوزی فی هذا الحدیث قال الحافظ بن حجر فی التخصال
 المنکرة اساء ابن الجوزی یدکرہ ایاہ فی الموضوعات قال
 وقولہ ان موسیٰ عبد العزیز مجہول لم یصب فیہ فان ابن
 معین والنسائی وثقاه وقال فی امالیہ حدیث ابن عباس
 اخرجہ البخاری فی القراءة خلف الامام وابوداؤد وابن ماجہ
 وابن خزمہ فی صحیحہ والحاکم فی مستدرکہ والبیہقی ^م ^م
 وقال ابن شاہین فی الترغیب سمعت ابا بکر بن ابی داؤد
 یقول سمعت ابی یقول صح فی صلوٰۃ التسبیح هذا قال موسیٰ
 بن عبد العزیز وثقہ ابن معین والنسائی وابن حبان وروی
 عنہ خلق واخرجہ البخاری فی القراءة هذا الحدیث ^{لعبثہ}
 واخرج فی الادب حدیثا فی سلم الرد وبعیض هذه الامور
 ترفع الحیالہ ومن صح هذا الحدیث او حسنه فید من نقد ^م

ابن منداه واللف فيه كتابا واجرى والخطيب وابوسعيد
 السمعاني وابوموسى وابوالحسن وابن الفضل والمندري وابن
 الصلاح والنووى فى تهذيب الاسماء واخرون وقال اللبى
 فى مسند الفردوس صلوة التسليم اشهر صلوة واعلمها
 اسنادا وروى البيهقى وغيره عن ابى حاتم الشترقى قال
 كنت عند مسلم بن الحجاج ومعى هذا الحديث ^{الربيع} ^{سيد}
 بن بشر يعنى حديث صلوة التسليم من رواية عكرمة عن ابن
 عباس فسمعت مسلما يقول لا يروى فيها اسناد احسن من هذا
 وقال الترمذى قد روى ابن مبارك وغيره من اهل العلم
 صلوة التسليم وذكرنى الفضل فيه وقال البيهقى كان عبد الله
 ابن المبارك يصليها وقد اولها الصالحون بعضهم ^{بعض}
 وفى ذلك تقوية للحديث المرفوع قال الحافظ ابن حجر واقله
 من روى عنه عند فحاه صريح ابوالجوزاء ^{الله} وسين عبد
 البصرى من ثقات التابعين وثبت ذلك عن جماعة ببدلة
 واثبتها ائمة الاطريقين من الشافعية والحنابلة ابن عديم
 هذا طريق قتال موسى بن عبد العزيز عن الحكم بن ابان
 ابراهيم بن الحكم ومن طريقه اخرج ابن راهويه وابن

خزمية والحاكم وتابع عكرمة عن ابن عباس عطا وأخرجه
 الطبراني وابونعيم بسندٍ رجاله ثقات وابوالجوزي أخرجه
 الطبراني والدارقطني في صلاة التسليم من طريق ^{هذا} عنده وحججه
 أخرجه الطبراني في الأوسط فهذا است طريق واما حديث
 العباس فأخرجه الدارقطني في الأفراد وابن شاهين
 في الترغيب قال الحافظ ابن حجر وظن ابن الجوزي ان صدقة
 الذي فيه ابن يزيد الخراساني وليس كذلك انما هو
 ابن عبد الله المعروف بالسمين ضعفه من قبل حفظه وثقة
 جماعة فيصالح في المتابعات بخلاف الخراساني فانه متروك
 وله طرق أخرى أخرجه ابراهيم ابن احمد الحوفي في فوائده
 وفي مسنده حماد بن عمار والنضى كذبوه واما حديث ^{رافع} ابي
 فأخرجه الترمذي وابن ماجه قال الحافظ وقول ابن الجوزي
 ان موسى بن عبيدة عمدة الحديث مردود فانه ليس بكذا
 مع ماله من الشواهد وقد ورد حديث صلاة التسليم
 من حديث الفضل بن العباس أخرجه ابو نعيم في بيان
 المتقين ابن حجر وأخرجه ابو داود والدارقطني وابن
 شاهين في الترغيب والدارقطني والعليني من طريق عنده

و علی اخرجہ الدارقطنی والواحدی فی الدعوات من طریق سندہ
وجعفر بن ابی طالب اخرجہ عبد الرزاق والدارقطنی من طریق
عندہ و انہ عبد اللہ اخرجہ الدارقطنی امرسلۃ اخرجہ یوم
والانصارى هو جابر بن عبد اللہ وقال احفظ انہ ابوبکر
الانصارى ومن مرسل اسماعیل بن دافع اخرجہ سعد بن
منصور والخطیب فی صلوة التسبیح انتہی لمختصا من دانی
الاذکار ہر چند اس بحث میں تطویل ہوئی لیکن اس کے ضمن میں
یہ بات معلوم ہوئی کہ محدثین کے اجتہاد و استدلال ایک قسم نہیں ہیں
کسی کی نظر مصالح سے متعلق ہوتی ہے اور کسی کی نفس اسناد سے۔
کہا ابن جوزی نے کہ ان اسنادوں پر مجھے اطلاع تھی سیوطی رحمۃ اللہ
نے نقل کیا کہ ابن جوزی بڑے فاضل تھے ابن خلکان رحمۃ اللہ علیہ
وقیات الاعیان میں اور ان کا حال لکھا ہے کہ وہ فن حدیث میں
علامہ اور امام وقت تھے اور ان کے تصانیف اس قدر ہیں کہ ان کی
عمر کا اور تصانیف کا حساب کیا گیا تو روزانہ توجہ ہوتے ہیں
اور میں سے اکثر فن حدیث میں ہیں۔ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خاص
کتابت حدیث کے لئے یہ اہتمام رکھا تھا کہ حدیث کلمے کے لئے
جب قلم دراشتہ تھا وہ سکا تراش اور غماز کئے وہ اس قدر جمع ہو گیا تھا

اگر انتقال کے قریب وصیت کی کہ میرا غسل کا پانی اوسے سے گرم کیا جائے
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ تراشہ پانی گرم کرنے کے لئے کافی ہوا بلکہ
کچھ بچ رہا۔ باوجود اس جلالت شان کے اذن کی نظر اذن کتبہ الود
پر جن سے تصحیح حدیث صلوٰۃ التبسیح ہوتی ہے کیا نہ ہوگی۔ غرض
کوئی ایک علت قائم کر کے حدیث کو موضوع قرار دینے سے اذن کا
مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جائے تو لوگ اوس پر
اعتماد کر کے کہیں عمل نہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح ابن تیمیہ نے

زیارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت میں اس قدر زور دیا کہ
جبئی حدیثیں زیارت کے باب میں وارد ہیں اذن سب کو موضوع
قرار دیا۔ اس خیال سے کہ زیارت دتوسل واستغاثہ وغیرہ سے شرک
لازم آتا ہے شیخ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اوکی رد میں سفار السقام
تصنیف کی اور اوس میں اس خیال کی تغلیط کر کے رجال اسانید اور
تخریج احادیث کے متعلق محققانہ بحث کی ہے اور ثابت کر دیا کہ وہ
سب حدیثیں صحیح ہیں اور توسل وغیرہ درست ہے۔ چنانچہ مولانا
محمد عبدالحی نور اللہ مرقدہ ظفر الامانی میں لکھتے ہیں قال السخاوی
ومن افراد بعد ابن الجوزی فی الموضوع کرامیۃ الرضی الصنعانی
اللغوی ذکر فیہا احادیث من الشبهات للفضاعی والنجم والآل

ابن تیمیہ کی زیارت کی ممانعت میں

وغيرهما كالاربعةين لابن ودعان وفضائل العلماء المحمدين
 سرور البلخي والوصية لعلي بن ابي طالب وخطبة الوداع
 وادب النبي صلى الله عليه وسلم واحاديث ابي الدنيا الاشعث
 وفسطور ونعيم بن سالم ودينار الحبشي وابي هذيلة ابراهيم
 ونسبة سمعان ابن رضى الله عنه عن وجهها الكثيرين
 من الصيغ والحسن وما فيه ضعف يسير وللحسن زقاني البصر
 كتاب الاباطيل اكثر فيه من الحكم بالوضع فخر دخالفة
 السنة وهو خطأ الا ان يتعذر الجمع وكذا اصف عمر بن
 بدار الموصلي كتابا سماه المغني عن الحفظ والكتاب قبوله
 لم يصح شي في هذا الباب وتليه فيه مواخذات كثيرة وان
 كان له في كل من ابوابه سلف من الامة خصوصاً المتقدمين
 انتهى كلامه قلت ومن هذا القبيل رسالة الشوكان المسماة القواعد
 المجموعة في الاحاديث الموضوعة فان فيها احاديث صحيحة وحسن
 قد ادرجها بسوء فهمه وتقليده بالمشددين المتساهلين في الموضوع
 فعلى العارف الماهر التوقف في قبول كلامه وتقييم مراده في
 هذا الباب بل في جميع مسائل الدهنية فان له في الالفاته الحديثية
 القهية اختبارات شعبة مخالفة لاجل الامة وعلماء

و تحقیقات مخالفۃ للعقول والمنقول کمالا یخفی علی صاھر
 الفروع والاصول یعنی موضوعات میں صنعانی نے ایک رسالہ اور
 جوزفانی نے کتاب لا باطل اور عمر بن بدر موصلی نے منفی لکھی جن میں
 صحیح اور حسن حدیثیں موجود ہیں اور اسی طرح شوکانی نے ایک سالہ
 لکھا جس میں ناہنجی اور تقلید سے صحیح اور حسن حدیثیں داخل کر دیں
 اور رسوائے اسکے اوہانوں نے اکثر تصانیف میں ایسے امور راخیار
 کئے جو مخالف اجماع ہیں اور ان کے اقوال میں توقف کرنا چاہئے غرض
 ابھی حرج و تعدیل میں قول متقدم علیہ کی تائید مقصود ہوتی ہے جیسا کہ
 امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ خفیہ کے استدلالی حدیث کی تردید کے وقت
 راوی کے حال میں اقوال حرج نقل کرتے ہیں پھر اپنے مذہب کے
 استدلال میں جب کوئی حدیث انہیں راویوں سے روایت کیجاتی ہے
 تو اس پر استدلال کر لیتے ہیں۔ اس بات کو علامہ علاء الدین
 یار دینی رحمۃ اللہ علیہ نے جوہر النقی میں متعدد جگہ ثابت کر دی ہے
 اسی طرح کثیر العال میں حدیث فضائل عثمانی کے تحت میں لکھا ہے
 کہ ابن جریر نے اس حدیث کو موضوع کہا۔ لیکن ابن جریر عثمانی نے
 قول سعد بن اد کی تردید کی۔ الغرض اکثر یہ ہوتا ہے کہ حسب مقتضی
 و شان حیثیت وغیرہ ایک صحیح لغوی حدیث کے پیش نظر ہوتی ہے

جس کے لحاظ سے اسناد پر غور کر کے حج و تعدیل میں اول اقوال پر
 اعتماد کرتے ہیں جو مفید مدعی ہوں۔ دیکھ لیجئے حاکم رحمۃ اللہ علیہ کو
 مستدرک کی تصنیف کے وقت ملحوظ تھا کہ جس قدر روایتیں ضعیف
 یا احادیث کی شرط پر ناجائز جمع کر دیں چنانچہ اس قسم کی روایتیں بہت
 جمع ہو گئیں جس کی نسبت ابن جریر عقیلی رحمۃ اللہ علیہ بحث میں لکھتے
 ہیں۔ ان المستدرک للحاکم کتاب کے ثانیہ جلد الصنف الممنوع
 صحیح کثیر زائد علی ما فی الصحیحین علی ما ذکر المصنف بعد
 ہو مع حرصہ علی جمع الصحیح الزائد علی الصحیحین واسع
 الحفظ کثیر الاطلاع عزیز الروایۃ فبعد کل البعد ان
 یوجد حدیث بشرط الصحۃ لم یخرجہ فی مستدرک
 پھر ذہبی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ محدثین اس کی تنقیح کے طرف متوجہ ہوئے
 اور بہت سے حدیثوں میں کلام کر کے اول کو ضعیف بلکہ موضوع ثابت
 کر دیا وجہ اس کی یہ ہے کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ صحیح کے طرف تھی
 اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تنقیح کی طرف ایسے موقع میں خواہ مخواہ
 بعض امور نظر سے فریاد گشت ہو جاتے ہیں۔ اسی حج ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور ضعیفات میں کر کے طرف توجہ کی
 اور موضوعات میں ایک کتاب اور ضعیفات میں ایک کتاب لکھی

جس کا نام علل تنہا یہ فی الاحادیث الواہیہ ہے۔ اور اس قدر جمع کیا
 کہ بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات اور ضغافات میں
 داخل کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس جو کوئی کسی خاص مسئلہ میں رسالہ لکھنا یا
 تقریر کرنا ہے ہمہ تن توجہ اس کی اس بات پر ہوتی ہے کہ جتنے
 حدیثیں اپنے مفید مدعی ہو سکیں سب ذکر کر دیے جائیں۔ اور
 حتی الامکان ادن کی ضعف و علل کے اوٹھانے میں بحث کی جائے
 اگر کوئی اس کی تردید کی طرف متوجہ ہو تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے
 اس میں یہ ضرور نہیں کہ ادن دونوں کا مبنی نفسانیت پر ہو بلکہ ہر ایک
 کی غرض صحیح ہوتی ہے جس کے پوری کرنے پر مقبضات طبع وہ مجبور ہے
 اور ممکن ہے کہ بمصدق جبك الشئ یعنی ویصوم کے خطاب بھی ہو جا
 صل مقصود سے تقریر خارج ہو گئی کلام تو اس میں تھا کہ تھوڑے کام پر زیادہ
 ثواب کا ہونا قرینہ وضع نہیں جیسا کہ حدیث صلوٰۃ البتیس سے ثابت ہوا
 اسی طرح تھوڑے گناہ پر سخت وعید کا ہونا موضوعیت حدیث پر قطعی
 قرینہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ترغیب و ترہیب منفردی۔ و زوالہ اجر و عذر
 نسبت معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادہ عمدہ و غیرہ کیسی کیسی دینی میں وارد
 ہیں اور حالت اسکے نہ و قرآن شریف میں ہے و من قتل کویتا
 متکلاً لخرأوہ جہنم خالد اوفوا و غضب اللہ علیہ و لکنہ

ان دونوں کا بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات میں داخل کر دیا

وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا أَلِيمًا یعنی جس نے قصداً کسی مسلمان کو قتل کیا تو خدا
 اوس کی جہنم ہے اوس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور غضب اور لعنت کیا
 حق تعالیٰ اوس پر اور مہیا کر رکھا ہے اور کے واسطے بڑا عذاب۔ اگر
 قتل گناہ کبیرہ ہے مگر جزا اوس کی مثل جزائے کفر کے خلو و نا حواس
 آیہ شریفہ سے معلوم ہوتی ہے اور یہ جزا بہ نسبت اوس فعل کے بہت
 سخت ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس آیہ شریفہ میں تاویل کی گئی ہے تو
 ہم کہیں گے کہ اچھا ویسی ہی اوس حدیث میں بھی تاویل کر سکتے ہیں
 صرف قرینہ پر موقوف کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اصل ان قرینوں
 سے یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ اوس سے حدیث قطعاً مرفوع
 ہو جائے اب رہے وہ قرائن جو خارجی ہیں اور اودن سے منسوب
 حدیث کی جانی جاتی ہے مجملہ اودن کے ایک یہ ہے کہ کسی واقعہ میں ایک
 جماعت کثیرہ موجود ہو اور سوائے ایک شخص کے کسی نے اوس کو
 روایت نہ کی ہو یہ بھی قرینہ وضع ہے اسلئے کہ اگر وہ خبر صحیح ہوتی تو
 اور لوگ بھی اوس جماعت کے اوسکو روایت کرتے غور سے معلوم
 ہو سکتا ہے کہ اس سے بھی قطعیت وضع کی ثابت نہیں ہو سکتی اسلئے
 اگر کل حدیثیں تو محدثین کو پہنچی ہی نہیں تباہین ہو کہ کسی دوسرے نے
 اوسکو روایت نہیں کی اور کل احادیث کا نہ پہنچنا دلیل ثابت ہو

کہ محدثین کی کتابوں میں ایک لاکھ حدیثیں پائی جاتی ہیں جیسا کہ جواہر اللامع
 میں شیخ ابوالفیض محمد بن علی فارسی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا۔ جس کا یہ ترجمہ ہے (حصر احادیث کا امکان
 بعید ہے مگر ایک جماعت محدثین نے متن کتب میں کر کے نہایت کثرت
 کے ساتھ حساب کیا چنانچہ ابوالمکارم کہتے ہیں کہ متون احادیث جو
 آج تک موجود ہیں ایک لاکھ تک پہنچے ہیں۔ حالانکہ اوپر یہ بات
 معلوم ہو چکی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے سارے سات لاکھ
 سے زیادہ حدیثوں کی خبر دی ہے اور اگر تعمق نظر سے دیکھا جائے تو
 معلوم ہو کہ سارے ساتھ لاکھ میں بھی انحصار کل احادیث کا نہیں ہو
 اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اگر دن رات میں
 دہرائے گئے تو یہی فرض کئے جائیں تو صرف ایام نبوت کے اقوال تقریباً
 ایک لاکھ ہو جاتے ہیں۔ اور روایت ہر قول کی اگر دس ہی صحابیوں
 سے ہو۔ اس وجہ سے کہ ہر صحابی کی روایت مستقل ایک حدیث سمجھی
 جاتی ہے تو صرف اقوال احادیث دس لاکھ سے زیادہ ہو جاتے ہیں
 حالانکہ میں محاذ کر مبنی نبوت کا کلام اور ارشادات پر ہے۔ اور صحابہ
 بھی ہزار ہا تھے۔ دس لاکھ بھی بہت کم ہونگے۔ بجز احادیث افعال
 و تقریرات صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال اور اخبار کتب با فضیلت

اور جن پر کہ المطلق حدیث کا ہوتا ہے باقی رہ جاتے ہیں قال السخاوی
 رحمة الله عليه في الفقه المحدث وكذا انار الصحابة والتابعين
 وغيرهم وفنا ولهم مما كان السلف يطلقون على صل حدیثا
 اس پر بہت شخص خیال کر سکتا ہے کہ کل حدیثیں کس قدر ہونگے۔ ابن حجر
 عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول حکمت میں
 نقل کرتے ہیں کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ سے زیادہ حدیثیں سے سن
 حدیثوں کا انھوں نے انتخاب کیا ہے۔ امام ذہبی نے طبقات میں
 لکھا ہے کہ احمد بن فرات کا یہ قول تھا کتبت عن الف سبع مائة
 شیخ وکتبت الف الف حدیث وخمس مائة الف فعلت من
 ذلك فی تالیفی خمس مائة الف یعنی سات لاکھ حدیثیں مجھے شیخ سے
 پہنچی ہیں۔ پھر یہ احتمال نہیں کہ اوغیس کوئی حدیث موضوع وغیرہ ہو۔
 کیونکہ ابن عدی کا قول اوسے میں نقل کیا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ انھوں
 نے کوئی منکر روایت کی ہے کیونکہ وہ اہل صدق اور حفظ سے تھے
 اسی طرح امام احمد بن حنبل وغیرہ اکابر محدثین نے اون کی روایتوں کی
 توثیق کی ہے۔ طبقات الحفاظ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ
 ابو عسال کے احوال میں لکھا ہے وہ کہتے تھے کہ صرف قرأت میں مجھے
 پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ قدامے کسی محدث نے کل صحیح حدیثوں

کے جمع کرنے کا قصد نہیں کیا اس لئے کہ یہ دعویٰ حیران مآکان سے خارج ہے
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے خلافت میں اسکا ارادہ فرمایا تھا
 مگر صحت نہ جان کر ترک کر دیا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات
 میں لکھا ہے وقد نقل المحاکم بسندہ عن القاسم بن محمد
 قالت عائشة رضی اللہ عنہا جمع الحديث عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وكانت خمساً له حديث فبات ليلة
 ينقلب كثيراً قالت فغنى فقلت انقلب بشكوى أو شئ
 بلغك فلما أصبح قال بلته هلمى الاحاديث التي عندك
 فجئت بها فذا عابداً فخرقها الحديث منجلد اور مواقع کے ایک
 یہ بھی ہے کہ مصنفین کو ہر تصنیف میں ایک قسم کا التزام ہوا کرتا ہے
 جس کی تکمیل میں زیادہ مدت صرف ہوتی ہے اور دوسرے مقاصد کے
 طرف توجہ کرنے کی نوبت نہیں آتی چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 جامع صحیح کی تصنیف کے وقت یہ التزام کیا تھا کہ جو ترجمہ الباب میں
 یا حدیث نقل کریں پہلے غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ
 اسی وجہ سے سو سال میں وہ کتاب ختم ہوئی۔ جس کے ثبوت میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے
 قال المحقق ابو داود الجرجسي سمعت ابا الهيثم محمد بن يحيى

فیما یصلح من ما یجوز من التوضیح

یقول سمعت محمد بن یوسف العرفوی یقول قال البخاری
 ما کتبت فی کتاب الصحیح حدیثا الا اشتکت قبل اللہ
 وصلیت رکعتین وایضا فیما ومن البخاری قال صنف
 الجامع من ستائے الف حدیث فی ست عشر مئة مئة
 اور افتتاح القاری میں محمد بن ابرہل رحمۃ اللہ علیہ عراقی رحمۃ اللہ
 نے تاریخ ابن کثیر خطیب سے نقل کیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ
 اول تراجم ابواب قائم کئے اور اوس میں یہ التزام کیا کہ اول کتبت
 نماز پڑھتے اور مابین قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ونبی شریف کے ایک
 مرتبہ ابواب لکھتے اس طرح شولہ برس میں حدیثیں اون ابواب میں
 داخل کیں کما قال الحافظ ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجوزی
 وسمعت عبد القدوس بن ہمام یقول سمعت عدی الشافعی
 یقولون حول محمد بن اسمعیل البخاری تراجم جامعہ بین قبر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم و منبرہ وکان یصلی بالکل رجبہ
 رکعتین فاول ما صنف البخاری فیہ الدعاء من صحیحہ الابواب
 ثم سدا بعد بالاحادیث وضمی فی ہذیبہ و تحریرہ ست
 عشر مئة اور عقلا فی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مقدمہ میں لکھا ہے قدمو
 ابن عدی عن جماعة من المشائخ ان البخاری حول تراجم جامعہ

بین قبر البقی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وكان یصلی لصل
 توجہ رکعتین اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہ التزام نہ کرتے تو لاکھ حدیثیں
 صحیح جس کی خبر خود دیتے ہیں کما فی المقدمة المذکورہ وقال محمد بن
 حمدویہ سمعت البخاری یقول احفظ ما ثلثة الف حدیث صحیح
 بہ آسانی ایک ہی کتاب میں جمع کر سکتے تھے کیونکہ اون کو تصنیف کے
 وقت کتاب دیکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ سب حفظ کی تمام حدیثیں
 اون کے پیش نظر تھیں احادیث کی تدوین میں اگر اون کو تکلیف
 تھی تو صرف لکھنے کی تھی اس خیال سے اگر وہ خود نہ لکھ کر اپنے شاگردوں
 کے ہاتھ سے لکھواتے تو جو سولہ برس کی مدت میں اون کے ذاتی
 التزام سے (چار ہزار حدیثیں) لکھی گئیں کم مدت میں (لاکھ حدیثیں)
 بہ آسانی لکھ دیتے قال ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ فی مقدمہ
 وجملہ ما فی کتاب البخاری الصحیح سبعة الاف ومائتان وخمسہ
 وسبعون حدیثا بالاحادیث المکررة وقد قل انہا باسقاط
 المکررة اربعة الاف حدیث مکررا وشماکی رائے کیا امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی رائے سے بڑھ سکتی ہے ہرگز نہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 انفال اور اون کے عبادات کا حصہ و غلو میں کے سوا تھا اور کوئی کام
 نہیں بن تھا ان حدیثیں کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاصہ ہی کا تعلق تھیں

علوم نہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اوس التزام میں کیا کیا انوار اور برکت
کا مشاہدہ فرمایا جو کل احادیث کے جمع کرنے پر جو ایک جلیل القدر کام تھا
اوس کو ترجیح دی۔

ب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایک حدیث اور ترجمہ الباب کے
کھنڈے کے قبل غسل کر کے مقام مقدس میں دو رکعت نماز پڑھنے کا جو
التزام کیا تھا وہ نہایت خوش اعتقاد ہی پر مبنی ہے۔ چند امور غیر کا
خاص امر میں التزام کرنا کوئی قباحت نہیں بلکہ مستحسن ہے جس پر احادیث
مستندہ جو آئندہ مذکور ہیں دلیل ہو سکتے ہیں۔

فعل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر دلیل ہے کہ کوئی بات کا
التزام یا تعین کرنا مباح و مستحب امور میں کر وہ نہیں رہی یہ بات کہ
التزام کا یہ اثر ہوگا کہ جہلا اوس کو دینی ضرورت سمجھیں گے جس سے
زیادت فی الدین جو ایک امر قبیح ہے لازم آئے گی۔ اس کا جواب
یہ ہے کہ اس زمانہ میں جہلا تو کیا بلکہ اکثر وہ لوگ جو احکام دین سے واقف
نہایت تک بھی نہیں پڑھتے جس کا اہتمام سب سے زیادہ چاہئے۔ اگر یہ لوگ
ان امور میں دینی ضرورت سمجھیں گے تو محجب مقتضائے طبع اور انکو بھی
مذمور بات میں شریک کر کے خود چھوڑ دیں گے اس سے ظاہر ہے کہ جن
لوگوں کو ضرورت دین میں اہتمام نہیں اگر کسی کا اخیر میں اہتمام یا استقامت

کریں تو اس سے اون کی کوئی غرض اور جہت ہوتی ہے جیسے امام بخاری رحمہ اللہ
 علیہ کی تعین و التزام میں دوسری جہت تھی جو اون کی جلالت شان سے ظاہر
 ہے کہ انہوں نے وہ التزام و تعین دینی ضرورت سمجھ کر نہیں کیا اسی طرح ہمارا
 یہی حالت اس بات پر دلیل ہے کہ وہ التزام و تعین کو کسی امر میں فرض و واجب
 نہیں سمجھتے مثلاً وقت میں میں مولود شریف کا التزام اور او میں بغض و
 مستحب کا اہتمام اس وجہ سے ضروری سمجھتے ہیں کہ محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ
 کی ہر امانت کو ضروری ہے اور یہ امور اس پر مبنی وجہ دلیل ہیں اس سے
 یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اصل دین میں کوئی چیز بوجہادی گئی۔ ہاں ان دنوں
 ضروری سمجھنے کے لئے جو جہت قائم ہوئی وہ یہ ہے کہ اس کو شعار مذہب
 اہل سنت و جماعت کا قرار دیا (اس لئے کہ وہابیہ نے اس کے ترک کو ضروری سمجھا
 جس سے اون کے مذہب کا شعار سمجھا جاتا ہے۔ جب علماء نے مولود شریف
 فاتحہ سیم وغیرہ امور جزئیہ میں تشدد و شروع کو دیا اس لحاظ سے کہ فقہاء نے
 مطلقاً تعین کو مکروہ لکھا ہے اور اون کی بات کو بعض لوگوں نے مان لیا
 اور اون کے ذہنوں میں یہ بات متکثر ہوئی کہ مولود شریف وغیرہ بالکل منع
 تو وہ بیچارے جہل کیا جانیں کہ مکروہ اور حرام میں کیا فرق ہے اور حرام
 لذاتہ کیسے ہے۔ اور حرام وغیرہ کیا۔ اس لئے اون لوگوں نے منع میں تشدد
 اور تشدد کو حرام ہی سمجھا ہے۔ غرض ان علماء کی جہات میں تشدد و مکروہ

کوئی امر فرض کسی موقع صلی اللہ علیہ وسلم کا التزام کرنا

یہ اثر ہوا کہ ایک فرقہ نے اون کو منع لینے حرام سمجھ لیا اور اون کے مقابل کی
 جماعت نے یہ سمجھا کہ منع کرنے والے وہابی ہیں جن کا مقصد دھوکہ دینا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کسی طرح دلوں سے دور کی جاتے اور
 کوئی فعل ایسا صادر نہ ہو جس میں تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہو اس وجہ
 ان لوگوں نے اپنے مذہب کا اسکو شعار ٹھہرا کر اوسیں اتنا مڑھایا اور
 طرفین میں مبایعت مذہبی کی وجہ سے تعصب و خصومت قائم ہوئی
 جس کے آثار یہ ظاہر ہوئے کہ سب بدستور مار پیٹ مسلانوں میں طرف بندی
 منشا ان امور کا صرف طرفین کی نفسانیت ہے ورنہ دین سے اس کو کوئی
 تعلق نہیں۔ چنانچہ ایک متبر صاحب اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان کرتے تھے
 کہ کلکتہ کی مسجد میں غیر مقلد صاحب نے نماز میں بلند آواز سے آمین کیا یہ مقلد
 نے جو وہ بھی نماز ادا کر رہے تھے جواب میں بآواز بلند کہا اشالا بخیر
 زبان میں سخت کالی ہے۔ دوبارہ غیر مقلد صاحب نے آمین کا اعادہ کیا۔
 تو پھر مقلد صاحب نے اسی لہجہ میں بلند آواز سے کہا اشالا بخیر
 غیر مقلد صاحب نے تیسرے مرتبہ اسی طرح آمین کہا۔ اب مقلد صاحب رو نہ سکے
 اور بارے حصہ کے نماز توڑ کر غیر مقلد صاحب پھر جا کرے اور آپس میں خوب
 مار پیٹ ہوتی رہی۔ اگر منشا اسکا نفسانیت نہیں تو آمین کے لفظ پر اسقدر
 ہرج مہجے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ شافعیہ برابر آمین پھر کہتے ہیں کسی کو برا نہیں

ہوتا اس میں شک نہیں کہ مقلد نے بہت زیادتی کی مگر اس کے ساتھ یہ بھی قابل
غور ہے کہ غیر مقلد نے جو بار بار شالا کے جواب میں آمین کہا جو وہ انصاف
کے بعد کہتا تھا جس سے خفیوں کی اشتعال کم مقصود تھی اور ثواب کے بدلے
دنیا ہی میں خصوصیت باہمی سے گالی وضع کی گئی اعوذ باللہ من ذلک
احاصل دونوں فرقہ میں بے وجہ عداوت کا مادہ پیدا ہو گیا جو مسلمانوں
میں نہ چاہئے یہ ساری خرابیاں اس ایک بات کا نتیجہ ہے جو مولوی صاحب
نے ایک امر کردہ کے منع کرنے میں اپنا سارا علم خرچ کر دیا۔ بالفرض اگر گڑبست
بھی ان امور کی بان لی جائے جب بھی منع کی ضرورت نہیں الا شایہ الظلم
اور حموی میں لکھا ہے لیس زمانا زمان اجتناب الشبهات رو
عن ابی بکر بن ابراہیم انه سئل عن هذه المشبهات ای عما یکون
ای الحرام اقرب فقال لیس هذا زمان الشبهات ان الحرام اغتبات
یعنی ان اجتنب الحرام کفالت کذا فی التخصیص یعنی بزرگانہ مکروہ مجرمی
سے بچنے کا نہیں ہے اگر حرام سے ہی اجتناب کر لیں تو کافی ہے اور یہی بات
اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قال انک فی زمان من ترک منکم عشاء ما امر بہ ہلک
تو یہی زمان من علی منہ عشاء ما امر بہ بخار۔ رواہ الذہبی
یعنی ایسی حالت میں کہ تم لوگ ایسے زمانہ میں ہو

اگر کوئی دسویں حصہ پر عمل نہ کرے گا ہلاک ہوگا پھر ایک زبانا ایسا آیت ہو
 اگر کوئی شخص دسویں حصہ پر بھی عمل کرے گا وہ نجات پائے گا۔ وعن جابر
 رضی اللہ عنہ قال اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم النعمان بن قیس
 فقال یا رسول اللہ ارایت اذا اصلیت المکتوبۃ وحرمت الحرام
 واحملت الحلال ادخل الجنة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نعم یعنی حرام کو حرام اور حلال کو حلال سمجھنا نجات کے لئے کافی ہے۔
 وہابی نے طبقات میں روایت کی ہے من مر اسید ابن ابی صلیکہ
 ان الصدیق جمع بعد وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
 انکم متحدون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث
 یختلفون فیہا والناس بعد کما شد اختلافاً فافلا یحذرثوا
 عن رسول اللہ شیئاً فمن سألکم فقولوا بیدنا و بیدکم کتاب اللہ
 فاستحلوا حلالہ وحرموا حرامہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
 بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو جمع کیا اور فرمایا کہ تم
 لوگ اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر اس قسم کا تم سے سوال کیا جا
 تو کہہ دو کہ قرآن شریف کافی ہے جو چیز اوس میں حلال ہے اوسکو حلال اور
 جو حرام ہے اوسکو حرام سمجھو۔ اب جو لوگ حلال کو حرام سمجھنے لگے کس قدر
 اہل کی تہذیبی کایا عث ہو اکیونکہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال سمجھنا

عباس رضی اللہ عنہ رسالہ ان یکتب لی کتابا و یخفی عنی فقال
 ولدنا صلی اللہ علیہ وسلم انا اختارلہ الامور اختیارا و اخفی عنہ یعنی ابن ابی
 لیکہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس کو خط لکھا کہ جن حدیثوں کا اظہار مناسب
 معلوم ہو آپ تحریر فرماویں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ لڑکا
 خیر خواہ معلوم ہوتا ہے اس لئے میں چند امور اس کے لئے انتخاب کے
 لئے بھیجتا ہوں اور جو قابل اخفاء ہیں ان کو مخفی رکھتا ہوں بخاری شریف
 میں ہے کہ حجاج بن یوسف نے انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ترین عقوبت کو منی بیان فرمائی۔ انس
 رضی اللہ عنہ نے قصہ عربہ کا بیان کیا کہ جن لوگوں نے اسلام لاکر عذر کیا
 اور اونٹ ہانک لیئے اور چرواہے کو قتل کر ڈالا اور کو سخت سزا دی گئی
 حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو جب یہ خبر پہنچی تو کہا وددت انہ لم یحدث
 بهذا یعنی انس رضی اللہ عنہ حجاج کو یہ حدیث نہ بیان کئے ہوتے خوب تھا
 کیونکہ اس ظالم کو اس سے جرأت پیدا ہوگی۔ حسن بصری کو اس حدیث
 کا بیان کرنا ناگوار ہوا اور دارمی میں ہے عن ثعلبان بن قیس ابن عبد اللہ
 دعا بکعبہ فحماها عند الموت وقال انی اخاف ان یدلھا قوم فلا
 یضعونھا فی مواضع ینفی ثعلبان کہتے ہیں کہ عبیدہ نے اپنے انتقال کے
 وقت اپنی ساری کتابیں منگو کر سب کو دھو ڈالا اور کہا مجھے خوف تھا

کہ کہیں یہ کتابیں ان لوگوں کے ہاتھ نہ لگ جائیں اور موقع پر ان کو استعمال نہ کروں۔ بعض محدثین بہت سی روایتیں خوف سے بیان کر چنانچہ اسد الغابہ میں لکھا ہے کہ اوراعی اور ہری رحمہما اللہ نے بیاض کی حکومتی خوف سے فضائل اہل بیت میں کوئی روایت بیان نہیں کی۔ اتحاف الفرقہ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب سے نقل کیا ہے کہ یوسف بن عبید کہتے ہیں میں نے حسن بصری سے پوچھا آپ تو انخست صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کو نہیں پایا پھر بلا واسطہ حضرت کا قول کیسے بیان کرتے ہو جواب میں کہا کہ تم نے تو ایسی بات پوچھی جو انک کسی نہیں پوچھی تھی اگر تم مجھ کو تم سے خاص تعلق نہ ہوتا تو میں ہرگز نہ کہتا۔ سنو تم جانتے ہو کہ میں کس زمانہ میں ہوں۔ حجاج کی عمارتیں ہونے سے جو جو تھیں علی کرم اللہ وجہہ سے میں نے سنی ہیں اور کھانا نام لیکتا ہوں نہ ان روایات زبان پر لا سکتا ہوں۔ صرف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ یتاہول اور بعض سلاطین نے بلحاظ مصلحت ملکی لوگوں کو بعض علماء کے پاس نہ جانے سے منع کر دیا تھا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الخلفاء میں لکھا ہے قال ابو یونس القوی دخلت السجود فذا سعيد بن المسيب ساجدا وحده قلت ما شأنا فقالوا تعني ان بحالہ احد اور قبیل روایت ہونیکا یہ بھی ایک باعث ہوا جو علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ

ایسی بات بیان نہ کرو جو لوگوں کے سمجھ میں نہ آوے۔ اس لئے ہر ایک محدث کو اس کے خیال کے موافق جو حدیثیں لیں اور کورایت کریں اور جو مخالف مشرب اور خیال کے پایاؤں کے لینے میں توقف کیا۔ چنانچہ طبقات اعفاطیس ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال طاووس بن عباس اتقی اللہ وامسک عن بعض حدیثہ لشدید البیہ المطایا یعنی ابن عباس اگر خدا تعالیٰ سے ڈر کر بعض روایتیں نہ کرے تو لوگ سفر کر کے اون کے پاس آتے۔ اور ابن عباس نے جو روایات لئے ابھی تو اونکو اس کے روایت کرنے میں توقف کیا تھا۔ چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العلم میں ابوالشیخ کی کتاب العظمت سے حدیث نقل کی جس کے اخیر میں یہ ہے۔ فہامن سموات سماء الا لہ اطبط کا طبط الرجل فی اول ما یرتحل و ذکر کلمۃ مکرمۃ لا تسوغ لنا والاسناد نظیف یعنی راوی نے ایک ایسی بات کہی جس کی روایت کرنی جائز نہیں۔ کہا ذہبی نے کہ اس روایت کی اسناد پاکیزہ ہے۔ چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل اور اہل کبار کی نجات اور غنا وغیرہ میں جو روایتیں کہ اون کے مذہب کے مخالف ہیں غالباً ہرگز بیان نہ کی گئیں۔ چنانچہ فتح الباری کے باب لا یدخل الدجال المدینۃ میں ابن رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ بعض غلامی اور مشرک اور عیسائی

و جال کے وجود کا اثہار کیا اور تین صحیح روایتیں اس باب میں ملاحظہ
اولن سب کو رد کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس روانفس و غیرہ کا یہی ہے اعتقاد
ورنہ ظاہر ہے کہ اگر وہ نو فرق کل روایات کو مان لیتے تو خلاف انی
اور سب مگر ایک ہی مذہب و مشرب ہو جائے حالانکہ تین میں
ہر مذہب و مشرب کے لوگ موجود ہیں۔ چنانچہ بخاری تہذیب کے
اسانید میں رافضی۔ خارجی۔ مرجی۔ جبری۔ قدری۔ جمہوری وغیرہ موجود
جس کے ثبوت میں مقدمہ مستح الباری وغیرہ شامہ علی ہے۔ غرض جس

در مدت ہر یک روز و سورتوں میں روزیہ سا دینے کے حکم کے

اور سب مگر ایک ہی مذہب و مشرب ہو جائے حالانکہ تین میں
ہر مذہب و مشرب کے لوگ موجود ہیں۔ چنانچہ بخاری تہذیب کے
اسانید میں رافضی۔ خارجی۔ مرجی۔ جبری۔ قدری۔ جمہوری وغیرہ موجود
جس کے ثبوت میں مقدمہ مستح الباری وغیرہ شامہ علی ہے۔ غرض جس
راوی کے مذاق و اجتہاد کے مطابق جو روایت نہیں ہونی اور اس کے

روایت نہیں کی۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے
کی روایت کے باب میں موقوف رد لکھیں ذکر کثیر جس سے استفادہ
ہو گیا ہے کہ عائشہ صدیقہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اپنے قیاس
کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج جبرئیل علیہ السلام کو
اصل صورت میں دیکھا اور حق تعالیٰ کو نہیں دیکھا اسوجہ سے حق تعالیٰ فرمایا
لَا تَدْرُسُكَ الْاَبْقَادُ۔ وَ مَا كَانَ لِشَيْءٍ اَنْ يَكْتُمَهُ اللّٰهُ الْاَوْحَا
اَوْ مِّنْ دَرَاٍ حِجَابٍ حالانکہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم شریف میں آنحضرت

روى عن ابن عباس أنه رأى بعينه ومثله عن أبي ذر وكعب والحسن
 كان يحلف على ذلك وحكى مسند عن أبي هريرة وأحمد
 بن حنبل وحكى أصحاب المقالات عن أبي حسن الأشعري وجماعة
 من أصحابه أنه رأى النبي في هذه المسئلة وإن كانت كثيرة ولكننا
 لا ننسك إلا بالآحقى منها وهو حديث بن عباس العجوب أن
 تكون خلة إبراهيم والكلام لموسى والرؤية لمحمد صلى الله عليه
 وسلم وإن عكرمة سئل ابن عباس هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم
 ربه قال نعم وقد روى بإسناد لا بأس به عن شعبة عن قتادة عن
 أنس قال رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه والأصل في الباب
 حديث ابن عباس خبر الأمانة والمرجوع إليه في العضلات وقد
 واجعه ابن عمر في هذه المسئلة وسئل هل رأى محمد صلى الله
 عليه وسلم ربه فأخبره أنه رآه ولا يفتح في هذا حديث عائشة
 فإن عائشة لم تغفل أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
 لم أر ربي وإنما ذكرت ما ذكرت متاولة والحاصل أن الرأى عند
 أكثر العلماء أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه را
 ليلة الإسراء لحديث ابن عباس وغيره مما نقله من أثبات
 هذا إلا واحدة لا يسلم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم

هذا مما ينبغي ان لا يتشكك فيه اور بن جریر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری
 میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا من تعالیٰ کو دیکھنا بر روایات صحیحہ ابن عباس
 رضی اللہ عنہ ثابت کیا اور نقل کیا ہے کہ زور میں نے حضرت امام محمد
 بن حنبل رحمۃ اللہ عنہ سے پوچھا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو قول ہے
 (جس نے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا اور اس نے حقیقتاً
 پر اقرار کیا) ایا تو اس طرح رد کیا جائے حضرت امام نے کہا کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ رأیت ربی فرمایا وہ ہو سکتا ہے
 کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول
 بزرگ ہے۔ اسی طرح حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا وہ قہیمہ
 کہتے تھے کہ واللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا۔ غرض دون
 صحیح روایات کو جن کے وثوق پر عائشہ رضی اللہ عنہا کے اجتہاد کو رد
 اور روایت کی ثبوت میں قسم کھا لینا دون اکابر دین پر آسان ہو گیا تھا
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر نہیں کیا کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو تو
 روایتیں نہیں پہنچیں تھیں۔ حالانکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت مرفوعہ
 نہیں صرف ان کا اجتہاد تھا جو اسد لال سے ظاہر ہے۔

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی روایت پر قرآن شریف کے
 اسد لال کیا اور مزید برآں روایت روایت روایت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے

یہ پڑھا (فَضْرَبَ بَيْنَهُمْ سُبُورَ لَهْ نَاب) لوگوں نے کہا آپ یہ کیا پڑھتے ہو
 آیت شریفہ تو یوں ہے (فَضْرَبَ بَيْنَهُمْ سُبُورَ لَهْ نَاب) اس آیت شریفہ
 کا یہ مطلب ہے کہ قیامت کے دن منافقین مسلمانوں سے کہیں گے کہ ہمارا
 انتظار کرو تا ہم بھی تمہارے نور سے روشنی لیں۔ اہل ایمان اور ان سے
 کہیں گے اگر تمکن ہو تو پیچھے لوٹو اور نور دھونڈ لاؤ سینے دنیا سے یہاں
 نور لانا چاہئے۔ منافق یہ سن کر پیچھے لوٹیں گے ساتھ ہی ایک بڑی دیو آ
 کھینچ جائیگی اویس اہل ایمان داخل ہونیکے لئے دروازہ ہوگا جسکی خبر
 حق تعالیٰ اس آیت سے دیتا ہے (فَضْرَبَ بَيْنَهُمْ سُبُورَ لَهْ نَاب)
 اگر فَضْرَبَ بَيْنَهُمْ سُبُورَ لَهْ نَاب پڑھا جائے تو یہ مطلب ہوگا کہ
 ساتھ ہی ایک بٹی ان کے درمیان ماری جائے گی جسکو ناب یعنی کوچی کہیں
 کہا حمزہ کی قرأت ہمارے پاس بدعت ہے **ابراہیم بن خصال** کہتے ہیں
 کہ ایک روز عثمان نے پڑھا جعل السفینۃ فی رحل اخیه لوگوں نے
 کہا کہ قرآن مجید میں تو یوں جعل السفایۃ فی رحل اخیه کہا عاصم کی
 قرأت میں نہیں پڑھا۔ حسن بن حباب کہتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے
 الحمد للہ کی تفسیر میں بجائے الم تر کے الف لام میم ترا پڑھا۔ اہل
 بن محمد قشیری کہتے ہیں کہ (من الجوارح مکملین) میں میں نماز میں
 پڑھا عجیب ہے کہ میں کہتے ہیں کہ میں تفسیر قرآن کی عثمان بن

سے منقول ہے کسی حدیث سے نہیں فرض یہ نہیں ہے کہ اس کی تقلید چھوڑ دینے
 اسی قسم کی خرابیاں ہوتی ہیں۔ ورنہ عثمان جیسے محدث کا اس طرح اہل بیت کا
 پڑھنا اور حدیث غریبہ پر عملی طالب علم مجاہد اہل بیت سے ہی اس میں ہونے
 عثمان بن ابی شیبہ کبھی حمزہ کی اور کبھی عاصم کی تقلید کا انکار کرتے تھے
 اس سے حکایت حال غیر تقلید میں مقصود ہے کہ جو لوگ اہل بیت کی تقلید
 نہیں کرتے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لفظ لفظ پر اہل بیت سے قطع ہو جاتا ہے۔
 سلامتی اسی میں ہے کہ ہر فرقہ کے اکابر اور علماء کی تقلید کیجاتے اور جو امام
 احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قد جمعت المسند والفتن من اکثر شعب
 الف وخمسين الفا کما فی جواهر الاصول اس سے انصاف
 احادیث کا معلوم نہیں ہو سکتا۔ اجمال واقع میں حدیث میں بہت قیاس اکثر
 منقود ہو گئیں وجہ اس کی یہ ہونی کہ بنظر من سے ذب علی متعمد
 کہیں اول تو خود صحابہ ہی روایت کرنے میں بہت احتیاد کرتے تھے چنانچہ
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باوجود اس قدر طول بلازمست کے کل
 تخمیناً سو روایتیں ہیں۔ پھر جس قدر صحابہ سے روایتیں ہوئیں وہ بھی
 نسب باقی نہیں رہیں اسلئے کہ اوسی زمانہ کے قریب میں بہت وقیع و کثرت
 پیدا ہو گئے اور محدثین کو اکثر امتیاط کرنی پڑی پھر اصحاب کی نوبت یہاں تک
 پہنچی کہ ان کی اولی بات پرست سی احادیث چھوڑی جاتی تھیں۔ چنانچہ

فیہ تہذیب و حدیث الموصوف

ابن الصلاح نے معرفت انواع علوم حدیث میں لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ
 کسی نے شبہ سے پوچھا کہ فلاں شخص کی حدیث کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا۔ کہا
 (دائمتہ بر کف علی برد و ن فزتک حلیثاً) یعنی وہ شخص گھوڑے کو
 ایڑا مارتا تھا اس لئے میں نے اس کی حدیثیں چھوڑ دیا۔ مسلم بن ابراہیم سے
 کسی نے پوچھا کہ صالح بربری کی حدیث کو کیوں تم نے چھوڑ دیا۔ مسلم نے
 جواب میں کہا ما یصنع بصلاح ذکر ولا یوما عند حماد بن سلمة
 فاصحط حاد یعنی کیا کریں صالح کو ایک روز حماد بن سلمہ کے رو برو
 اس کا ذکر ہوا۔ حماد نے سن کر انکار سے ناک تھنکا۔ میزان الاعتدال میں
 محمد بن حمید الرازی کے احوال میں لکھا ہے کہ اولن کو کسی نے کذاب
 کسی نے سابق الحدیث وغیرہ کہا اور کسی نے کہا کہ انکے پاس بچا پس تہرا
 حدیثیں ہیں مگر میں اولن سے ایک حرف روایت نہ کر دنگا۔ لیکن احمد
 بن حنبل و ابن معین نے اولن سے روایت لی ہے اور ابو ذرہ کا قول ہے
 کہ جس نے محمد بن تمیم کو چھوڑ دیا اس نے دس ہزار حدیثیں چھوڑ دیں۔
 اور سوا اس کے بعض محدثین نے بوجہ رشک اور حسد باہمی کے ایک دوسرے
 کے حدیثیں چھوڑ دیں چنانچہ میزان الاعتدال میں حافظ ابی نعیم اصبہانی
 کے احوال میں لکھا ہے کہ ابن مندہ نے اولن پر سخت قہمت لگائی تھی جس کا
 بیان مناسب نہیں۔ اہل کثر اور ان میں ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔ میں نے

کہ کوئی زمانہ ایسا آئے گا جس میں لوگ ایسے امور سے بچے ہوں سوائے انبیاء
 و اولیاء و صلحاء کے۔ اگرچہ ہوں تو اوس کے نظائر سے کمی ہر چند دلی۔ اسی طرح
 حدیث میں مگر میں اول سے ایک حرف روایت نہ کر دینگا۔ لیکن احمد
 بن حنبل و ابن معین نے اوں سے روایت لی ہے اور ابو ذر غفاری کا قول ہے
 کہ جس نے محمد بن تمیم کو جھوٹ دیا اوس نے دس ہزار حدیثیں جھوٹ دیں۔
 اور سوا اس کے بعض محدثین نے بوجہ رشک اور حسد باہمی کے ایک دوسرے
 کے حدیثیں جھوٹ دیں چنانچہ میزان الاعتدال میں حافظ ابی نعیم اصبہانی
 کے احوال میں لکھا ہے کہ ابن مندہ نے اہل یمن پر سخت قہمت لگائی تھی جس کا
 بیان مناسب نہیں۔ اہل کفر و قرآن میں باہمی ہوا کرتا ہے۔ میں نہیں

لکھتے تھے کہ اس میں ہمارا حال غلط ہے فی سببِ حیدر و عیسیٰ و
 اسی و غیرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اس کے بعد ان
 ثابت ہوا کہ اس سے اور وہ اس سے روایت کرتے ہیں کہ نہ تو حضرت علی
 علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی اور نہ ہی ان سے ہم ان کے
 قول یا از خود سے جتنے حدیث سنی ہیں کہ تھا۔ حیدر علی نے ثابت کیا
 کہ اس میں کسی حدیث میں بیان کرتے ہیں اور یہ تصور کرتے ہیں کہ
 ان کے میں سے جو حدیث ہے حیدر کے بعد ان کے کہ ان کے حدیث کا کلام
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اور اس میں اس حدیث کو ظاہر کریں تو کیا میں
 چاہتا ہوں اس حدیث کے بعد میں حیدر سے حدیث سنی کہ میں
 شک ہے کہ اس حدیث میں شخص میں اور اس میں جس حدیث میں
 سے سنی یا جو اس حدیث کا بیان حیدر سے حدیث سنی کہ ان کے
 اور میں اس حدیث میں حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے
 ہاتھ میں حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے
 حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے
 حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے
 حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے حدیث کے

ایام ہر جان سے کہی جاتی تو وہ غالباً کافر یا شرک بنایا جاتا۔ فتح الباری میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذہبی کا قول نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت
 غریب ہے اگر جامع صحیح کی ہیبت نہ ہوتی تو محدثین اس کو خالد بن مخلد کے
 منکرات سے ضرور ہٹا رکرتے۔ امور مذکورہ گو قطعیت وضع کے مفید ہیں۔
 مگر فی الجملہ صلاحیت رکھتے ہیں کہ قرآن وضع ہو سکیں برخلات اس کے
 کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ راوی کے نام میں دھوکا ہو جانے سے حدیث
 موضوع سمجھی جاتی ہے۔ چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث کو
 موضوعات میں داخل کر دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کی اسناد میں سدی ہے
 جو ایک شخص کذاب تھا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے
 کہ شاید ابن جوزی نے سدی کو محمد بن مروان صنم سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ نہیں
 وہ سدی اسماعیل بن عبد الرحمن کبیری ہیں جن کے روایتیں مسلم میں موجود ہیں۔
 کہما قال قلت لظن ابن الجوزی ان السدی الذی فی الاسناد لا
 محمد بن مروان الصغیر ولس الاکثر انما هو اسمعیل بن
 محمد الرحمن الکلبی احد اصحاب سلفہ اور کہیں کسی حدیث کا مطلب
 برابر محمد بن خاتمے سے اس پر موضوعیت کا حکم لگا دیا ہے چنانچہ ابن جوزی
 قدس سرہ علیہ نے اس حدیث کو وہ منکرات میں داخل کر دیا۔ حدیث روایت
 صحیح اللہ علیہ عندنا والحمد للہ رب العالمین بیعت اللہ ربنا وارادۃ طیبہ

یقبض فیہا روح کل مؤمن باطل یکذب بہ الوجود وفیہ یستمین اللہ
 لا یحیجہ بہ یغیرہ سی یحق تعالیٰ ایک سر ہو یا ال صاف جیسے کہ
 جس سے مسلمانوں کے ارواح قبض ہو جائیں گے۔ ابن جہل نے کہا
 کیا کہ پہلی صدی کے آخر میں یہ ہوا نہیں جی اس سے اس حدیث کو باطل
 ہے کہ دیا اور علت یہ قائم کی کہ اوس کے اسناد میں اشرون المہاجرین
 جن پر احتجاج و اعتماد نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ انہیں بشری تو ہیں مہین
 و نسائی وغیرہ مانے کی ہے۔ اور مسلم۔ ابو داؤد وغیرہ میں اول سے رد کیا
 موجود ہیں۔ اور اسی روایت کو حاکم نے متذکرہ میں ذکر کر کے صحیح قرار
 اب رہی یہ بات کہ (وہ ہوا تین چلی) اوس کا جواب یہ ہے کہ لغوی حدیث
 (جو اس مائے) بصیغہ محرمہ ہے جس کا یہ مطلب ہو کہ کسی صدی میں یہ تو
 ہو گا۔ اگر معرفت بالام بھی ہو تو لام معدوم بنی بن کتاب۔ قال سیوطی
 فی التعلیقات ظن ابن الجوزی ان المراد اس مائۃ الاولی
 واما لفظ الحدیث اس مائۃ بالتکثیر و بشر وثقہ ابن معین
 و النسائی و غیرہما و اخرجہ مسند و الادبۃ و قال ابن عدی
 فیہ بعض الضعیف و الحدیث اخرجہ الحاکم و صححہ و ذکرہ
 الذہبی و لا شواہد اخرجہ الحاکم و صححہ۔ اور حدیث
 امام بیہقہ العلم و علی بابہا کو بھی شاید اسی وہ سے ابن جوزی نے

موضوعات میں شریک کر کے کہا کہ (جھوٹ ہے) حالانکہ ترمذی و حاکم و طبرانی نے کئی طریقوں سے اس کو روایت کی ہیں اور ابن حجر نے اس کو حسن کہا ہے
 کہا قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التعقیبات حدیث اننا لمینۃ العلم
 وعلی بابہا ووردہ من حدیث علی و ابن عباس و جابر قلت
 حدیث علی اخرجه الترمذی و الحاکم و حدیث ابن عباس
 اخرجه الحاکم و الطبرانی و حدیث جابر اخرجه الحاکم
 و تعقب الحافظ ابوسعید الخلائی علی ابن الجوزی فی هذا الحدیث
 بفضل طویل ملخصہ ان قال هذا الحدیث حکم ابن الجوزی و غیر
 لوضعه و عندی فی ذلك نظرا لی ان قال و الحاصل انه ینتفی
 الی درجة الحسن احتیاجہ فلا یکون ضعیفا فضلا ان یکون
 موضوعا و رايت فيه قوی قدمت للحافظ ابن حجر فکتب الیها
 هذا الحدیث اخرجه الحاکم فی المستدرک و قال انه صحیح
 و خالفه ابن الجوزی فذكر کرمه فی الموضوعات و قال انه کذب
 و الصواب خلاف قولہما معان فی الحدیث من قسم الحسن
 لا یرتفع الی الصحة ولا یحیط الی الکذب و بیان ذلك لیست علی
 طولاً و لکن هذا المعتقد ابیات حریم کا اطل ہے کہ باوجود قرآن و کتب
 ہمیشہ تک یہ نہیں کہیں کہ حدیث کو جھوٹ کہتے ہیں تو اس سے طلب یہ ہے

کہ اسناد اوس کے موضوع ہیں یقین حدیث میں کلام نہیں اسی وجہ سے اگر
 کوئی قرینہ وضع الفاظ یا معانی حدیث سے متعلق پایا جاتا ہے تو یہی بیان
 کے وقت کسی راوی کی طرف اوس کی خرابی منسوب کر دیتے ہیں غرض
 باوجود حکم موضوعیت کے نفس حدیث اوس حکم سے خارج رہتی ہے چنانچہ
 امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ قول میں کہ میں لکھتا ہوں تقریر لعل ان حکم الہ
 اللقاد بالصحۃ وغیرہا انما هو بحسب انظار فقہاء
 ابن الصلاح ما لفظہ بعد تعریف الصحیح من علومہ ومتنی
 قالوا ہذا حدیث صحیح معنہ لا اتصل سندہ مع سائر الروا
 المذکورۃ و لیس شرطہ ان یکون مقطوعاً فی نفس الامر
 ان قال و كذلك لو قالوا فی حدیث انہ غیر صحیح فلیس لك
 قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر اذ قد یکون صدقاً فی نفس الامر
 و انما المراد انہ لم یصح اسنادہ علی الشرط المذکور یعنی ام
 تعداد حدیث جب کبھی حدیث پر کوئی حکم لگاتے ہیں خواہ وہ حکم صحت یا اوس
 کسی قسم کا ہو بحسب نظام ہوا کرتا ہے چنانچہ ابن صلاح و جزائری علیہ السلام
 کہ انہ حدیث صحیح کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ سند اوس کی متصل ہے اور نامی
 صفات مذکورہ بھی اوس میں موجود ہیں۔ نیز کہ نفس الامر میں قطع ہے۔
 اسی طرح جب غیر صحیح کہتے ہیں تو اوس سے یہ مراد نہیں کہ نفس الامر میں قطع

الثواب کمال من ادنی ثواب اوس حدیث پہل کر کے ثواب سے کمال۔
 امام شافعی اور ابو حنیفہ نے قول علی میں دعوت کی ہے خدا دوسرا
 ان جزی الخیرین عرقہ استادہ الخیرین عرقہ استادہ الخیرین عرقہ
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلغه من الله
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فله الجنة وانه قال
 اخذوا الله الاثبات وان لم يكن صورا كان اسما والاسم
 واور جہد واطلاق ووجہ برکت اور المستور بعد الحجاب
 السیاحل انما من حدیث ابن عباس عن ابي عمر واور جہد
 واور جہد واطلاق ووجہ برکت اور المستور بعد الحجاب
 امام شافعی اور ابو حنیفہ نے قول علی میں دعوت کی ہے خدا دوسرا
 ان جزی الخیرین عرقہ استادہ الخیرین عرقہ استادہ الخیرین عرقہ
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلغه من الله
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فله الجنة وانه قال
 اخذوا الله الاثبات وان لم يكن صورا كان اسما والاسم
 واور جہد واطلاق ووجہ برکت اور المستور بعد الحجاب
 السیاحل انما من حدیث ابن عباس عن ابي عمر واور جہد
 واور جہد واطلاق ووجہ برکت اور المستور بعد الحجاب
 امام شافعی اور ابو حنیفہ نے قول علی میں دعوت کی ہے خدا دوسرا
 ان جزی الخیرین عرقہ استادہ الخیرین عرقہ استادہ الخیرین عرقہ
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلغه من الله
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فله الجنة وانه قال
 اخذوا الله الاثبات وان لم يكن صورا كان اسما والاسم
 واور جہد واطلاق ووجہ برکت اور المستور بعد الحجاب
 السیاحل انما من حدیث ابن عباس عن ابي عمر واور جہد
 واور جہد واطلاق ووجہ برکت اور المستور بعد الحجاب

اور اسی زمانہ میں بہر طبع شمس واقع میرٹھ جناب ڈپٹی حاجی محمد عبد الرحیم صاحب
 نے یہ نسخہ اور کثیر طبع فرمایا تھا جو سابق ہی میں صرف ہو گئے۔ اور حضرت مولانا
 مدوح کی خدمت میں طبع ثانی کی غرض سے دست رغبت عنابین دراز ہوا
 اور مولانا صاحب جعلی اللہ البتہ مثلاً نے بصرف نظر ثانی اس کی تصحیح
 اور مطالب ضروریہ کی توفیر پر رفع اعلام نسخہ مطبوعہ سابقہ فرمائی۔ اور بعد
 یہ نسخہ طبع کر کے فرین ہونے کو ہی تھا کہ حضرت مدوح بہ جوار رحمت حق
 واصل ہوئے۔ ناگزیر خیر سے طبع ثانی سے ملتوی رہا در مولانا صاحب فیض
 عالم ربانی عارف حقانی مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صاحب
 اکبرین اشاعتہ العلوم نے اس کے طبع کی منظوری فرمائی جو بواسطہ افادہ عالم ثانی
 (قالب طبع سے فرین ہوا)

